

Industrial de 5 de febrero de 1990, declarando el derecho de aquélla a la inscripción de la marca mixta "Granpecher", número 1.189.703/1 para productos de la clase 33. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21932** RESOLUCION de 15 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.838/1989 (antiguo 2.562/1986), promovido por «Minnesota Mining and Manufacturing Company».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.838/1989 (antiguo 2.562/1986), interpuesto ante la Audiencia Territorial Madrid por «Minnesota Mining and Manufacturing Company», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 24 de junio de 1985, se ha dictado, con fecha 16 de diciembre de 1993, por el citado Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos el recurso deducido por la representación procesal de «Minnesota Mining and Manufacturing Company», contra los actos a que el mismo se contrae, actos que anulamos, declarando el derecho a la inscripción que dichos actos deniegan; sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21933** RESOLUCION de 15 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 902/1990, promovido por «Thomson Tour Operations Ltd.».

En el recurso contencioso-administrativo número 902/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Thomson Tour Operations Ltd.», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de enero de 1989 y 19 de febrero de 1990, se ha dictado, con fecha 27 de abril de 1994, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Thomson Tour Operations Ltd.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de 16 de enero de 1989, que concedió el rótulo de establecimiento número 158.215, «Viajes Thomson», y contra la de 19 de febrero de 1990, que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones no ajustadas a derecho, anulando las mismas, ordenando por el contrario la denegación del rótulo de establecimiento concedido; sin hacer especial imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21934** RESOLUCION de 15 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.311/1990, promovido por «Hauserman, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.311/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Hauserman, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de febrero de 1989 y 19 de marzo de 1990, se ha dictado, con fecha 23 de febrero de 1994, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Hauserman, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de febrero de 1989 que denegó la marca internacional número 506.690, «Image», y contra la de 19 de marzo de 1990 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21935** RESOLUCION de 15 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 3.051/1988, promovido por «Menéndez García y Compañía, Sociedad Limitada».

En el recurso contencioso-administrativo número 3.051/1988, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Menéndez García y Compañía, Sociedad Limitada», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 30 de abril de 1988, se ha dictado, con fecha 2 de febrero de 1994, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Antonio Barreiro-Meiro Barbero, en nombre y representación de la entidad «Menéndez García y Cía. Ltda.», contra la desestimación del recurso de reposición presentado frente al acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 30 de abril de 1988, por el que se accedió a la rehabilitación-renovación de la marca gráfico-denominativa número 115.011, «H. Upmann», solicitada por la entidad «Cuban Cigar Brands N. V.», al ser los referidos actos recurridos ajustados a derecho; sin hacer expresa condena respecto de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.