

Currículum vitae y relación de publicaciones.

Carta o documento de admisión del Director del centro o laboratorio en el que piense realizar sus investigaciones con mención del tema del trabajo.

Certificación académica acreditativa del grado de Doctor, para los «jóvenes».

El solicitante podrá acompañar su solicitud de cualquier tipo de documentación que ponga de relieve su mérito científico y, en cualquier caso, deberá acreditar el conocimiento del idioma exigido en el artículo 5. La solicitud y la documentación que la acompañe deberá presentarse por triplicado.

Artículo 9.

El plazo de presentación de solicitudes terminará a los cuarenta días naturales a partir del siguiente a la publicación de esta Resolución.

Artículo 10.

La selección se hará principalmente en función del mérito científico del solicitante y del interés del plan de trabajo. Se valorará negativamente el disfrute de cualquier tipo de beca por un período superior a nueve meses durante los últimos tres años. Si se considera necesario el Comité de Selección podrá convocar al interesado para una entrevista.

El Comité de Selección se reserva el derecho a comprobar por el procedimiento que estime oportuno, la suficiencia en el conocimiento de idiomas exigido en el artículo 5.

Artículo 11.

La adjudicación de becas se hará con anterioridad al 20 de julio y el disfrute de cada una de ellas se deberá iniciar dentro de los siete meses siguientes a esta fecha.

Artículo 12.

Excepcionalmente, y basándose en criterios científicos, el Comité de Selección podrá considerar la renovación de un número limitado de las becas que se hayan concedido para doce meses, en la convocatoria anterior, para un nuevo y único período, que no podrá exceder de otros cuatro meses, presentando el becario memoria del trabajo realizado y remitiendo el Director del Proyecto de Investigación carta al Comité de Selección, en la que se justifique la necesidad de la renovación.

Artículo 13.

Una vez concluido el período de disfrute de la beca, el becario deberá presentar al Comité de Selección (Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Ciencia, Subdirección General de Cooperación Internacional, paseo del Prado, número 28, segunda planta, 28071 Madrid), un informe sobre los resultados de sus trabajos.

Artículo 14.

Las personas que hubieran disfrutado de una beca OTAN, no podrán solicitar otra hasta transcurridos cinco años como mínimo, desde que concluyeron el disfrute de la anterior.

Las personas a las que se les hubiese denegado la beca, podrán reclamar la devolución de las solicitudes en el término de un año desde la publicación de la convocatoria.

Artículo 15.

La Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Ciencia, adoptará las medidas necesarias para el cumplimiento de lo dispuesto en la presente Resolución.

Madrid, 6 de marzo de 1995.—El Secretario general Técnico, Antonio Bellver Manrique.

MINISTERIO DE JUSTICIA E INTERIOR

6570

RESOLUCION de 20 de febrero de 1995, de la Dirección General de Administración Penitenciaria, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, con sede en Cáceres, dictada en el recurso contencioso-administrativo número 386/1993, interpuesto por don Julio Béjar Talaván.

Visto por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, con sede en Cáceres, el recurso número 386/1993, interpuesto por don Julio Béjar Talaván, contra la Resolución de la Secretaría General de Asuntos Penitenciarios de 29 de marzo de 1993, que desestimó su petición de que le fuera reconocido un grado personal de nivel 21 correspondiente al puesto de trabajo de Jefe de Servicios que desempeñó hasta el 29 de junio de 1992, la citada Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, con sede en Cáceres, ha dictado sentencia de 30 de septiembre de 1994, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julio Béjar Talaván, contra la Resolución de la Secretaría General de Asuntos Penitenciarios del Ministerio de Justicia, de 29 de marzo de 1993, que desestimó la solicitud sobre reconocimiento del grado personal del nivel 21, debemos declarar y declaramos que los actos administrativos impugnados son conformes a Derecho. No hacemos especial pronunciamiento en cuanto al pago de las costas.»

En su virtud, esta Dirección General, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V.I. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 20 de febrero de 1995.—El Director general, Martín Alberto Barciela Rodríguez.

Ilmo. Sr. Subdirector general de Personal.

6571

RESOLUCION de 22 de febrero de 1995, de la Dirección General de Administración Penitenciaria, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, con sede en Valladolid, dictada en el recurso contencioso-administrativo número 2.273/1992, interpuesto por don Narciso Alejandro Casaseca.

Visto por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, con sede en Valladolid, el recurso número 2.273/1992, interpuesto por don Narciso Alejandro Casaseca, contra desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de la Secretaría General de Asuntos Penitenciarios de 10 de septiembre de 1992, que desestimó su petición de que le fuera reconocido un grado personal de nivel 16, con efectos de 1 de agosto de 1989, por el desempeño de los puestos de trabajo de Encargado de Departamento Interior y Jefe de Servicios, en comisión de servicios, la citada Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, con sede en Valladolid, ha dictado sentencia de 16 de enero de 1995, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Declaramos la inadmisibilidad del presente recurso contencioso-administrativo por haberse deducido contra un acto no susceptible de impugnación en esta vía, sin hacer especial condena en las costas del mismo.»

En su virtud, esta Dirección General, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción