

la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de 5 de junio de 1993, en el recurso contencioso-administrativo número 1726/1992, interpuesto contra las Resoluciones de la Delegación del Gobierno en la Explotación del Sistema Eléctrico, de 30 de mayo, 6 y 18 de junio de 1991, sobre disponibilidad de las instalaciones durante la huelga prevista en dicha central, se ha dictado por el Tribunal Supremo, con fecha 12 de mayo de 1995, en grado de casación, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos no haber lugar al recurso de casación interpuesto por la Sección Sindical de la Unión General de Trabajadores en la A. I. E. ENDESA-Iberdrola, Sociedad Anónima», Central Nuclear de Vandellós II, contra la sentencia de la Sala de este orden jurisdiccional (Sección Segunda), del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña de 5 de junio de 1993, dictada en recurso número 1726/1992, tramitado por el cauce de la Ley 62/1987, de 26 de diciembre, cuya firmeza declaramos. Con imposición de las costas a la parte recurrente.

Así, por esta, nuestra sentencia firme, definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Madrid, 18 de septiembre de 1995.—P. D. (Orden de 30 de mayo de 1991, «Boletín Oficial del Estado» de 13 de junio), el Subsecretario, Juan Carlos Girbau García.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

21605 *CORRECCION de errores de la Resolución de 15 de junio de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 3.651/1989 (antiguo 1.008/1986, promovido por «Adidas, A. G.».*

Advertido error en la inserción de la mencionada Resolución, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» de fecha 12 de julio de 1995, se transcribe seguidamente la oportuna rectificación:

En la página 21507, donde dice: «... la inscripción del modelo de utilidad número 105.410...», debe decir: «... la inscripción del modelo industrial número 105.410...».

21606 *CORRECCION de erratas de la Resolución de 31 de marzo de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, referente al expediente de marca internacional número 472.496, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 371/92, promovido por «3 Suisses France, Sociedad Anónima».*

Advertida errata en la inserción de la mencionada Resolución, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» de fecha 9 de mayo de 1995, se transcribe seguidamente la oportuna rectificación:

En la página 13471, donde dice: «... Que estimando el recurso contencioso-administrativo...», debe decir: «... Que desestimando el recurso contencioso-administrativo...».

21607 *CORRECCION de erratas de la Resolución de 15 de junio de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, referente a los expedientes de marca números 1.310.649 y 1.310.650, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en el recurso contencioso-administrativo número 749/1993, promovido por «Supan, Sociedad Anónima».*

Advertida errata en la inserción de la mencionada resolución, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» de fecha 12 de julio de 1995, se transcribe seguidamente la oportuna rectificación:

En la página 21508, donde dice: «... Que estimamos el recurso contencioso-administrativo...», debe decir: «... Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo...».

MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION

21608 *ORDEN de 18 de septiembre de 1995 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (Valladolid), en el recurso contencioso-administrativo número 732/92, interpuesto por don Celestino del Egido Prieto.*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (Valladolid), con fecha 14 de junio de 1995, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 732/92, promovido por don Celestino del Egido Prieto, sobre suspensión temporal y parcial de la producción lechera; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Estimamos parcialmente el recurso contencioso-administrativo número 732/92, interpuesto por don Celestino del Egido Prieto y, en consecuencia, declarando contrario a derecho el acto administrativo recurrido en lo concerniente a la inhabilitación del actor durante un período de cinco años para optar a toda clase de ayudas procedentes de la política agrícola común en el sector lácteo, lo anulamos también en ese extremo.

No se efectúa imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 18 de septiembre de 1995.—P. D. (Orden de 14 de marzo de 1995), el Director general de Servicios, Francisco Javier Velázquez López.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general del SENPA.

21609 *ORDEN de 18 de septiembre de 1995 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-León (Valladolid) en el recurso contencioso-administrativo número 610/1992, interpuesto por don Julián Gutiérrez Briz y doña María Dolores Izard Gosálvez.*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-León (Valladolid), con fecha 8 de junio de 1995, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 610/1992, promovido por don Julián Gutiérrez Briz y doña María Dolores Izard Gosálvez, sobre devolución de primas para el mantenimiento de vacas nodrizas y privación por un período de tres años de beneficio de ayudas al sector; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Estimamos el recurso contencioso-administrativo número 610/1992, interpuesto por don Julián Gutiérrez Briz y doña María Dolores Izard Gosálvez y, en consecuencia, declarando contrario a derecho el acto administrativo recurrido, lo anulamos.

No se efectúa imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la practicada sentencia.

Madrid, 18 de septiembre de 1995.—P. D. (Orden de 14 de marzo de 1995), el Director general de Servicios, Francisco Javier Velázquez López.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general del SENPA.