

**25863** *ORDEN de 14 de noviembre de 1995 por la que se dispone la publicación para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo 05/2110/92, promovido por don José Enrique Trasancos Fernández y otros.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, ha dictado sentencia, con fecha 30 de junio de 1995, en el recurso contencioso-administrativo número 05/2110/92 en el que son partes, de una, como demandante, don José Enrique Trasancos Fernández y otros, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 28 de junio de 1988, que desestimaba los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución de la Secretaría del Estado para la Administración Pública de fecha 4 de marzo de 1988, sobre bases, baremos de méritos generales y modelos de los concursos de traslados para funcionarios de la Administración Local.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don José Enrique Trasancos Fernández, don Rafael Francisco Tomás Llopis, don Oscar Carbo Dolz, doña Paloma Ros Vela, doña María de la Paz Sánchez Gil, don Ernesto Cárcel Pérez y don José María Cami Orrit, contra las resoluciones de 4 de marzo y 28 de junio de 1988, de la Secretaría de Estado para la Administración Pública, que se confirman por ser ajustadas a Derecho, con todos los efectos inherentes a esta declaración.

Sin expresa imposición de costas a ninguna de las partes procesales.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 14 de noviembre de 1995.—P. D. (Orden 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Manuel Ortells Ramos.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

**25864** *ORDEN de 14 de noviembre de 1995 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 3/1.700/1992, promovido por doña María Vila Navarro.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, ha dictado sentencia, con fecha 25 de julio de 1995, en el recurso contencioso-administrativo número 3/1.700/1992 en el que son partes, de una, como demandante doña María Vila Navarro, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 25 de junio de 1992, que desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de la Secretaría de Estado para la Administración Pública de fecha 24 de abril de 1992, sobre convocatoria de pruebas selectivas para el ingreso en el Cuerpo General de Gestión de la Administración Civil del Estado.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos:

Primero.—Que desestimamos el presente recurso, interpuesto por doña María Vila Navarro, funcionaria de la Escala Administrativa de AISS, contra las resoluciones del Ministerio para las Administraciones Públicas, de 24 de abril y 25 de junio de 1992, ésta en reposición, descritas en el primero de los antecedentes de hecho, por cuanto, en los extremos impugnados y sustanciados en las presentes actuaciones se ajustan al ordenamiento

jurídico, declarando su confirmación en cuanto la base 1.6.3 de la convocatoria de ingreso al Cuerpo de Gestión de la Administración del Estado, que exime de la realización del primer ejercicio de la fase de oposición a los pertenecientes al Cuerpo General Administrativo, también del Estado. Segundo.—No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 14 de noviembre de 1995.—P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Manuel Ortells Ramos.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

**25865** *ORDEN de 14 de noviembre de 1995 por la que se dispone la publicación para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo 03/1521/92, promovido por doña Araceli Guisado Ramos.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, ha dictado sentencia, con fecha 4 de julio de 1995, en el recurso contencioso-administrativo número 03/1521/92, en el que son partes, de una, como demandante doña Araceli Guisado Ramos, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 18 de septiembre de 1990, que desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, de fecha 19 de abril de 1990, sobre compatibilidad.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos:

Primero.—Que desestimamos el presente recurso interpuesto por doña Araceli Guisado Ramos, contra las resoluciones administrativas de 19 de abril y 16 de mayo de 1990, y de 3 de julio y 18 de septiembre de 1990, en reposición, del Ministerio para las Administraciones Públicas y el INSER-SO, descritas en el primero de los antecedentes de hecho al considerarlas ajustadas al ordenamiento jurídico, declarando su confirmación, en cuanto a las incompatibilidades en actividades públicas, contenidas en las mismas. Segundo.—No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 14 de noviembre de 1995.—P. D. (Orden 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Manuel Ortells Ramos.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Inspección General de Servicios de la Administración Pública.

**25866** *ORDEN de 14 de noviembre de 1995 por la que se dispone la publicación para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en el recurso contencioso-administrativo 02/2700/93, promovido por doña Rafaela Maza Vicente.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, ha dictado sentencia, con fecha 27 de junio de 1995, en el recurso contencioso-administrativo número 02/2700/93

en el que son partes, de una, como demandante doña Rafaela Maza Vicente, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 29 de septiembre de 1993, que desestimaba el recurso ordinario interpuesto contra la Resolución de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado de fecha 22 de junio de 1993, sobre pensión de jubilación del Fondo Especial de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado (AISS).

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: 1) Desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Rafaela Maza Vicente contra Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 29 de septiembre de 1993 por la que se desestimaba el recurso ordinario interpuesto por la actora contra Resolución de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado (MUFACE), de fecha 22 de junio de 1993, sobre pensión de jubilación por invalidez con cargo al Montepío de Funcionarios de la Organización Sindical (AISS), y 2) no efectuar expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 14 de noviembre de 1995.—P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Manuel Ortells Ramos.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Directora general de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado.

**25867** *ORDEN de 14 de noviembre de 1995 por la que se dispone la publicación para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Valladolid del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, en el recurso contencioso-administrativo 1145/92, promovido por don Rafael Antonio López Parada.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de Valladolid del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, ha dictado sentencia, con fecha 4 de septiembre de 1995, en el recurso contencioso-administrativo número 1145/92 en el que son partes, de una, como demandante don Rafael Antonio López Parada, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 22 de abril de 1992, que desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado de fecha 20 de diciembre de 1991, sobre ayuda para la adquisición de vivienda.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo. No hacemos una expresa condena en costas a ninguna de las partes.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 14 de noviembre de 1995.—P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Manuel Ortells Ramos.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Directora general de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado.

## MINISTERIO DE CULTURA

**25868** *RESOLUCION de 23 de noviembre de 1995, de la Dirección General de Bellas Artes y de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, por la que se incoa expediente para la realización del traslado de la «Puerta de Hierro», en Madrid.*

Vista la propuesta presentada por la Gerencia del Patrimonio Nacional para trasladar, por causa de interés social, el monumento denominado «Puerta de Hierro», en fase de incoación, desde su actual emplazamiento a otro dentro del mismo entorno situado en el nudo viario entre N-VI y la M-30, en Madrid;

Considerando que el Ministerio de Cultura tiene competencia para entender en dicho asunto, según el artículo 6.º b) de la Ley 16/1985, de 25 de junio, de Patrimonio Histórico Español, por tratarse de un bien que forma parte del Patrimonio Nacional;

Considerando que la Junta de Calificación, Valoración y Exportación, como institución consultiva y al amparo del artículo 3.2, de la citada Ley, en su sesión de 25 de octubre de 1995, ha emitido informe favorable a dicho traslado, por estimar que el anteproyecto optimiza las condiciones de conservación y el mantenimiento del monumento;

Vistos el artículo 11 y el artículo 18, en relación este último con el artículo 9, párrafo segundo de la Ley citada,

Esta Dirección General ha resuelto tener por incoado expediente para realizar el traslado del monumento denominado «Puerta de Hierro» y, asimismo, disponer la apertura de un período de información pública, a fin de que cuantos tengan interés en el asunto puedan examinar el expediente y alegar lo que estimen conveniente en orden a dicho traslado, durante el plazo de veinte días hábiles a contar desde el día siguiente a la publicación de la presente Resolución, en la Subdirección General de Protección del Patrimonio Histórico, Ministerio de Cultura, plaza del Rey, número 1, de Madrid.

Asimismo, se dará el oportuno trámite de audiencia a la Comunidad de Madrid y al excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, así como a las Reales Academias de Bellas Artes de San Fernando y de la Historia.

La presente Resolución se publicará en el «Boletín Oficial del Estado», de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto 111/1986, de 10 de enero; de desarrollo parcial de la Ley 16/1985, modificado por el Real Decreto 64/1994.

Lo que se hace público a los efectos oportunos.

Madrid, 23 de noviembre de 1995.—El Director general, Jesús Viñuales González.

**25869** *ORDEN de 6 de noviembre de 1995 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, de la Audiencia Nacional, en recurso número 04/238/94, interpuesto por «Argisei, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 04/238/94, seguido ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, de la Audiencia Nacional, entre «Argisei, Sociedad Anónima» y la Administración General del Estado, sobre posible incumplimiento de la cuota de pantalla de películas comunitarias, ha recaído sentencia en 26 de mayo de 1995, cuyo fallo es el siguiente:

«Fallamos:

Primero.—Rechazar la petición dirigida por la parte actora a este Tribunal para que se plantee cuestión de inconstitucionalidad sobre los preceptos que invoca.

Segundo.—Estimar parcialmente el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación procesal de la empresa mercantil «Argisei, Sociedad Anónima», contra las actuaciones a que el mismo se contrae; que anulamos en lo que se refiere a la cuantía de la multa impuesta, que declaramos no ajustada a Derecho; reduciéndola este Tribunal a la cuantía de 490.000 pesetas.»