

**490**

*RESOLUCION de 30 de noviembre de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 568/1993, promovido por «Unión Deutsche Lebensmittelwerke, GmbH».*

En el recurso contencioso-administrativo número 568/1993, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Unión Deutsche Lebensmittelwerke, GmbH», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de marzo de 1992 y de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 15 de junio de 1993, se ha dictado, con fecha 8 de septiembre de 1995, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Procuradora señora De la Plata Corbacho, en representación de la entidad «Unión Deutsche Lebensmittelwerke, GmbH», contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 5 de marzo de 1992, confirmada en reposición por la de 15 de junio de 1993, que autorizó la inscripción de la marca número 1.505.407, «Nussel», para amparar productos de la clase 30 del Nomenclátor, en concreto productos de pastelería, repostería y confitería, caramelos, bombones, galletas, turrones y chicles, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho, sin hacer especial imposición de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1995.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**491**

*RESOLUCION de 30 de noviembre de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 663/93, promovido por «Envases Industriales, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 663/93, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Envases Industriales, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de septiembre de 1991 y de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 22 de marzo de 1993, se ha dictado, con fecha 2 de junio de 1995, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «Envases Industriales, Sociedad Anónima», contra la concesión por el Registro de la Propiedad Industrial de la marca número 1.317/281, «Eisa»; debemos declarar y declaramos dicho acto administrativo conforme con el ordenamiento jurídico. No se hace imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1995.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**492**

*RESOLUCION de 30 de noviembre de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, referente al expediente de marca número 1.308.500, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 244-93, promovido por Henkel KGaA.*

En el recurso contencioso-administrativo número 244-93, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Henkel KGaA, contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 17 de junio de 1991 y de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 14 de diciembre de 1992, se ha dictado, con fecha 21 de abril de 1995 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Eduardo Codes Feijoo, en nombre y representación de la entidad Henkel KGaA, contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de fechas 17 de junio de 1991 y 14 de diciembre de 1992, esta última desestimatoria del recurso de reposición, cuyas resoluciones confirmamos, por ser conformes a derecho; sin especial pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1995.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**493**

*RESOLUCION de 30 de noviembre de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, referente al expediente de marca número 1.316.941, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 75-93, promovido por «Sigma-Tau España, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 75-93, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Sigma-Tau España, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de junio de 1991 y 6 de agosto de 1992, se ha dictado, con fecha 16 de junio de 1995 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «Sigma-Tau España, Sociedad Anónima», anulamos la denegación de registro de la marca «Tenacid», «Sigma Tau España, Sociedad Anónima», para distinguir productos de la clase 0,5, farmacéuticos-veterinarios, a que la solicitud se refiere, y declaramos procedente la estimación y consiguiente registro de la citada marca, todo ello sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1995.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**494**

*RESOLUCION de 30 de noviembre de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, referente a los expedientes de marcas números 1.236.929 y 1.236.932, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1516/92, promovido por «Banco Pastor, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1516/92, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Banco Pastor, Sociedad

Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de 3 de octubre de 1990, 5 de diciembre de 1990 y 29 de junio de 1992, se ha dictado, con fecha 2 de febrero de 1995 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso. Sin formular especial condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1995.—El Director general, Julián Álvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

495

*RESOLUCION de 30 de noviembre de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el recurso contencioso-administrativo número 1.039-93, promovido por «Bicicletas Monty, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.039-93, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña por «Bicicletas Monty, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 1 de abril de 1992 y de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 23 de abril de 1993, se ha dictado, con fecha 18 de julio de 1995 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por la entidad mercantil «Bicicletas Monty Sociedad Anónima», contra los acuerdos de 1 de abril de 1992 y 23 de abril de 1993 de la Oficina Española de Patentes y Marcas los que declaramos nulos y sin efecto alguno ordenando a la citada Oficina que inscriba, a nombre de la recurrente el nombre comercial número 150.543, con el denominativo «Bicicletas Monty, Sociedad Anónima», para actividades de «fabricación y venta de bicicletas». Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1995.—El Director general, Julián Álvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

496

*RESOLUCION de 30 de noviembre de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el recurso contencioso-administrativo número 1.147-93, promovido por «Starlux, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.147-93, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña por «Starlux, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de junio de 1992 y de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 6 de septiembre de 1993, se ha dictado, con fecha 12 de septiembre de 1995 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de la entidad «Starlux, Sociedad Anónima», contra la Resolución de 6 de septiembre de 1993 de la Oficina Española de Patentes y Marcas por virtud de la que desestimó el recurso de reposición formulado contra la anterior Resolución de 5 de junio de 1992 que denegó el registro de la marca número 1.525.630, «Regia», para productos de la clase 29, consistentes en «Grasas comestibles para la fabricación de pastelería y panadería», y contra esa anterior Resolución, del tenor explicitado con anterioridad, y estimando la demanda articulada anulamos los refe-

ridos actos por no ser conformes a derecho, y declaramos la procedencia del registro solicitado. Sin efectuar especial pronunciamiento sobre las costas causadas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1995.—El Director general, Julián Álvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

497

*RESOLUCION de 30 de noviembre de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el recurso contencioso-administrativo número 599-94, promovido por «Consorti de Productes Alimentaris, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 599-94, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña por «Consorti de Productes Alimentaris, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de febrero de 1990 y de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 3 de noviembre de 1993, se ha dictado, con fecha 27 de junio de 1995 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por la entidad mercantil «Consorti de Productes Alimentaris, Sociedad Anónima», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de febrero de 1990 y 3 de noviembre de 1993, los que declaramos nulos y sin efecto alguno, ordenando al citado Registro que inscriba a favor de la actora la marca número 1.273.973, con el distintivo gráfico «Copral» para distinguir «productos cárnicos y embutidos» de la clase 29 del Nomenclátor Internacional. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1995.—El Director general, Julián Álvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

498

*RESOLUCION de 30 de noviembre de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, referente a los expedientes de marcas números 1.504.890/X, 1.504.891/8, 1.504.892/6, 1.504.893/4, 1.504.897/7, 1.504.898/5, 1.504.899/3, 1.504.900/0, 1.504.902/7, 1.504.903/5, 1.504.908/6 y 1.504.909/4, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 732-93-04, promovido por «Osborne y Compañía, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 732-93-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Osborne y Compañía, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de abril de 1992 y de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 6 de abril de 1993, se ha dictado, con fecha 10 de marzo de 1995 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Osborne y Compañía, Sociedad Anónima», representada por el Procurador don Javier Ungría López, y asistida por el Letrado don José Enrique Astiz Suárez, contra las resoluciones de la Oficina de Patentes y Marcas, de 6 de abril de 1992 y de 6 de abril de 1993, relativas a la concesión de las doce marcas con gráfico de toro, que se relacionan en el encabezamiento de esta sentencia a favor de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de León, transferida a la entidad coadyuvante; debemos declarar