

18364 *ORDEN de 17 de julio de 1996 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo 5/597/1992, promovido por doña Gisela Abadías Calvo.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional ha dictado sentencia, con fecha 26 de abril de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 5/597/1992, en el que son partes, de una, como demandante, doña Gisela Abadías Calvo, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 11 de marzo de 1992, que desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de la Secretaría de Estado para la Administración Pública de fecha 18 de noviembre de 1991, sobre nombramiento de funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Estimar en parte el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto en su propio nombre y derecho por doña Gisela Abadías Calvo, declarando la nulidad de la Resolución de 18 de noviembre de 1991, en lo que se refiere a la adjudicación al señor Sainz Moreno de la plaza de Interventor del Ayuntamiento de Huesca, por no ser conforme con el ordenamiento jurídico, y, asimismo, el derecho de la actora a que se le adjudique la indicada plaza en caso de no haber otro demandante de mejor derecho.»

En su virtud, este Ministerio de Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado» para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de julio de 1996.—P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Jaime Rodríguez-Arana Muñoz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

18365 *ORDEN de 17 de julio de 1996 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, en el recurso contencioso-administrativo 971/1993, promovido por don Antonio García Izquierdo.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Aragón ha dictado sentencia, con fecha 17 de mayo de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 971/1993, en el que son partes, de una, como demandante, don Antonio García Izquierdo, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 9 de julio de 1993, que desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución del Tribunal de Integración en el Cuerpo de Técnicos Auxiliares de Informática de la Administración del Estado, sobre declaración de no apto en el concurso de integración en el Cuerpo de Técnicos Auxiliares de Informática de la Administración del Estado.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallo: Primero.—Desestimar el presente recurso contencioso-administrativo número 971/1993.

Segundo.—No hacer especial imposición de costas.»

En su virtud, este Ministerio de Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-

Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado» para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de julio de 1996.—P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Jaime Rodríguez-Arana Muñoz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

18366 *ORDEN de 17 de julio de 1996 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en el recurso contencioso-administrativo número 2/944/1994, promovido por don Juan Antonio Forner Flores y doña Manuela Porcar Moragrega.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana ha dictado sentencia, con fecha 12 de marzo de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 2/944/1994, en el que son partes, de una, como demandantes, don Juan Antonio Forner Flores y doña Manuela Porcar Moragrega, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas, de fecha 23 de febrero de 1994, sobre abono de todos los trienios en la cuantía que corresponde al grupo de actual pertenencia.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos:

Primero.—Desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Antonio Forner Flores y doña Manuela Porcar Moragrega contra la resolución de 23 de febrero de 1994, del Ministerio para las Administraciones Públicas, por la que se desestiman las solicitudes de que el abono de todos los trienios en la cuantía que corresponde al grupo en el que actualmente se haya clasificado el Cuerpo o Escala en el que están en servicio activo.

Segundo.—Confirmar el acto recurrido.

Tercero.—No hacer pronunciamiento expreso en materia de costas.»

En su virtud, este Ministerio de Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado» para general conocimiento y cumplimiento, en sus propios términos, de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de julio de 1996.—P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Jaime Rodríguez-Arana Muñoz.

Ilmo. Sr. Subsecretario.

18367 *ORDEN de 17 de julio de 1996 por la que se dispone la publicación para general conocimiento y cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en el recurso contencioso-administrativo 1/7.166/1992, promovido por don José Carlos Pedro Gonzalvo Vallespí y otros.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo ha dictado sentencia, con fecha 17 de mayo de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 1/7.166/1992, en el que son partes, de una, como demandantes, don José Carlos Pedro Gonzalvo Vallespí y otros, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 10 de julio de 1992, que desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Real Decreto 265/1992 del

citado Ministerio, de fecha 20 de marzo, sobre oferta de empleo público para 1992.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Que rechazando como rechazamos las causas de inadmisibilidad alegadas por el Abogado del Estado, debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra el Real Decreto 265/1992, de 20 de marzo, sobre oferta de empleo público para 1992, por la representación procesal de don José Carlos Pedro Gonzalvo Vallespi y demás recurrentes que se relacionan en el encabezamiento de la presente sentencia.

Sin hacer pronunciamiento especial en materia de costas.»

En su virtud, este Ministerio de Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de julio de 1996.—P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Jaime Rodríguez-Arana Muñoz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

18368 *ORDEN de 17 de julio de 1996 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 522/1993, promovido por don Francisco Javier García de los Salmones Ibáñez.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha dictado sentencia, con fecha 10 de enero de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 522/1993, en el que son partes, de una, como demandante, don Francisco Javier García de los Salmones Ibáñez, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas, de fecha 12 de abril de 1993, que desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución de la Jefatura de Tráfico de Santa Cruz de Tenerife, de fecha 23 de noviembre de 1992, sobre exclusión de la participación en curso celebrado en colaboración con el Instituto Nacional de Administración Pública.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Que estimando la causa de inadmisibilidad alegada por el Abogado del Estado en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la Resolución de la Jefatura de Tráfico de Santa Cruz de Tenerife, de 23 de noviembre de 1992, que le excluyó del curso de enseñanza asistida por ordenador y contra la del Presidente del Instituto Nacional de Administración Pública del Ministerio para las Administraciones Públicas, de 12 de abril de 1993, que desestimó el recurso de alzada; debemos declarar y declaramos inadmisibles el recurso sin hacer expresa imposición de las costas del mismo.»

En su virtud, este Ministerio de Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado» para general conocimiento y cumplimiento, en sus propios términos, de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de julio de 1996.—P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Jaime Rodríguez-Arana Muñoz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director del Instituto Nacional de Administración Pública.

18369 *ORDEN de 17 de julio de 1996 por la que se dispone la publicación para general conocimiento y cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 8/630/1995, promovido por doña María Pilar Albizu Rodríguez y otros.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional ha dictado sentencia, con fecha 30 de abril de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 8/630/1995, en el que son partes, de una, como demandantes, doña María Pilar Albizu Rodríguez y otros, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra Resolución de 20 de abril de 1993, de la Dirección General de la Función Pública, sobre reconocimiento de la condición de funcionarios.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos:

Primero.—Desestimar el recurso contencioso-administrativo promovido por el Letrado don Juan Pedro Brobia Varona, en nombre y representación de doña María Pilar Albizu Rodríguez, doña Pilar Alcobendas Tirado, doña María Rosario Alvarez Ladera, doña María José Azofra Márquez, doña María del Carmen de la Cruz Bugallal, don Ludgerio Espinosa Gil, doña María José Garbayo Abascal, doña Natalia Carmen García-Pardo García-Lorenzana, don José Gil Fernández, doña Margarita Gómez Vispo, doña María Luisa Gómez Vispo, doña Dolores Herranz Lorente, doña Teresa Jiménez Díaz, don Manuel Justel Calabozo, doña María Felipa Lafuente Marín, don Fernando Ollero Butler, doña Pilar Pinagua Portillo, doña Paloma Saavedra Ruiz, doña María Isabel Sierra Villarias, doña María Carmen Suárez Contreras, doña Cristina Vila Carro, don Félix Moral del Cura y doña Soledad Smet Corres, contra la Resolución de la Directora general de la Función Pública del Ministerio para las Administraciones Públicas de 20 de abril de 1993, sobre reconocimiento de la condición de funcionario, por ser el acto recurrido ajustado a derecho.

Segundo.—No procede hacer expresa declaración en materia de costas.»

En su virtud, este Ministerio de Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado» para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de julio de 1996.—P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Jaime Rodríguez-Arana Muñoz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

18370 *ORDEN de 17 de julio de 1996 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 3/316.334, promovido por don Eduardo García Llorente.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional ha dictado sentencia, con fecha 8 de abril de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 3/316.334, en el que son partes, de una, como demandante, don Eduardo García Llorente, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas, de fecha 6 de abril de 1987, que desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra una Orden del citado Ministerio de fecha 21 de enero de 1987, sobre rectificación nombramiento funcionario.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Que desestimamos íntegramente el recurso contencioso-administrativo número de registro general de la Sala 1504 y de la Sección