

ro Cebrián Romano, contra la Resolución de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, de 14 de noviembre de 1994, que resolvió el concurso para la provisión de puestos de trabajo convocado por otra de 29 de abril de 1994, con respecto a los puestos números 483 a 486.

La parte dispositiva, de la mencionada sentencia, contiene el pronunciamiento siguiente:

«Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Amparo Cebrián Romano contra la Resolución de 14 de noviembre de 1994 de la Agencia Estatal de Administración Tributaria por la que se resuelve el concurso general de méritos para cubrir puesto de trabajo en dicha Agencia y convocado por Resolución del mismo organismo de 29 de abril de 1994, con referencia a los puestos de trabajo reseñados en la Resolución de convocatoria con los números 483 a 486, declaramos ser conforme a Derecho la Resolución impugnada. Sin costas.»

En su virtud, esta Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, conforme a lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 103 y siguientes de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa ha dispuesto el cumplimiento y ejecución, en sus propios términos, de la mencionada sentencia.

Madrid, 15 de octubre de 1996.—El Director general, Jesús Bermejo Ramos.

24948 *RESOLUCIÓN de 15 de octubre de 1996, de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 2.621/1994, interpuesto por don Alfonso Javier Nates Miranda y otros.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha dictado una sentencia, el 11 de junio de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 2.621/1994, interpuesto por don Alfonso Javier Nates Miranda, don Santiago de Luis Pérez y don Ernesto Martín García, contra la Resolución de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, de 9 de febrero de 1994, que les desestimó sus peticiones de abono de todos los trienios en la cuantía del grupo al que pertenecen.

La parte dispositiva, de la mencionada sentencia, contiene el pronunciamiento siguiente:

«Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alfonso Javier Nates Miranda, don Santiago de Luis Pérez y don Ernesto Martín García contra la resolución denegatoria de abono de todos sus trienios en la cuantía correspondiente al grupo al que actualmente pertenecen, debemos declarar y declaramos que dicha Resolución es conforme a Derecho; sin hacer imposición de las costas del proceso.»

En su virtud, esta Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, conforme a lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 103 y siguientes de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa ha dispuesto el cumplimiento y ejecución, en sus propios términos, de la mencionada sentencia.

Madrid, 15 de octubre de 1996.—El Director general, Jesús Bermejo Ramos.

24949 *RESOLUCIÓN de 15 de octubre de 1996, de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.935/1994, interpuesto por doña María San Pedro García.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha dictado una sentencia, el 18 de mayo de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 1.935/1994, interpuesto por

doña María San Pedro García, contra la Resolución de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria de 11 de febrero de 1994, que desestimó su solicitud de abono de todos los trienios perfeccionados en la cuantía del grupo al que pertenecen.

La parte dispositiva, de la mencionada sentencia, contiene el pronunciamiento siguiente:

«Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María San Pedro García contra la Resolución de no valoración de trienios en la cuantía correspondiente al grupo al que actualmente pertenece el funcionario, debemos declarar y declaramos que dicha Resolución es conforme a Derecho; sin imposición de las costas del proceso.»

En su virtud, esta Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, conforme a lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 103 y siguientes de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa ha dispuesto el cumplimiento y ejecución, en sus propios términos, de la mencionada sentencia.

Madrid, 15 de octubre de 1996.—El Director general, Jesús Bermejo Ramos.

24950 *RESOLUCIÓN de 15 de octubre de 1996, de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 2.488/1994, interpuesto por doña Eloísa Trujillo Molina.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha dictado una Sentencia, el 24 de mayo de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 2.488/1994, interpuesto por doña Eloísa Trujillo Molina contra la Resolución de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, de 10 de marzo de 1994, que desestimó su solicitud de abono de todos los trienios perfeccionados en la cuantía del grupo al que pertenece.

La parte dispositiva, de la mencionada Sentencia, contiene el pronunciamiento siguiente:

«Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Eloísa Trujillo Molina, contra la Resolución referida al principio, denegatoria de la valoración de todos los trienios conforme al último grupo, o actual, a que pertenece el funcionario, debemos declarar y declaramos que dicha Resolución es conforme a Derecho; sin hacer imposición de las costas procesales.»

En su virtud, esta Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, conforme a lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 103 y siguientes de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa ha dispuesto el cumplimiento y ejecución, en sus propios términos, de la mencionada Sentencia.

Madrid, 15 de octubre de 1996.—El Director general, Jesús Bermejo Ramos.

24951 *RESOLUCIÓN de 15 de octubre de 1996, de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en el recurso contencioso-administrativo número 2.373/1994, interpuesto por don Juan Antonio Ferrándiz Alamanzón.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana ha dictado una Sentencia, el 7 de junio de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 2.373/1994, interpuesto por don Juan Antonio Ferrándiz Alamanzón, contra la Resolución de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, de 20 de mayo de 1994, que desestimó su petición de abono