

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos:

Primero.—Estimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Julián Betancor García, contra la Resolución del Director general de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado, de 15 de abril de 1994, confirmada por la Resolución del Ministro para las Administraciones Públicas, de 14 de septiembre de 1994.

Segundo.—Declarar la nulidad de pleno derecho de ambas Resoluciones. Consiguientemente, subsiste la Resolución de 5 de enero de 1994, con las consecuencias económicas inherentes a esta declaración.

Tercero.—No imponer las costas del recurso.»

En su virtud, este Ministerio de Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 26 de febrero de 1997.—P. D. (Orden de 27 de septiembre de 1996, «Boletín Oficial del Estado» de 4 de octubre), el Secretario general técnico, Tomás González Cueto.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Directora general de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado.

## MINISTERIO DE SANIDAD Y CONSUMO

**5694** *ORDEN de 24 de febrero de 1997 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 3/2.169/1992, promovido por doña Eloísa Navarro Merino.*

Para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos se publica el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 7 de noviembre de 1996 por la Sección Tercera de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 3/2.169/1992, promovido por doña Eloísa Navarro Merino, contra resolución expresa de este Ministerio desestimatoria del recurso de reposición formulado sobre la provisión de la plaza de Neurología en la Comunidad Autónoma de Madrid, convocada el 4 de julio de 1988, cuyo pronunciamiento es de siguiente tenor:

«Fallamos:

Primero.—Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 2.169/1992, interpuesto por la representación de doña Eloísa Navarro Merino, contra la Resolución del Ministerio de Sanidad y Consumo de 15 de junio de 1990 y la Resolución de 13 de febrero de 1991, que desestimó el recurso de reposición formulado frente a ella, actos descritos en el primer fundamento de derecho, que se confirman en el aspecto objeto de recurso por ajustarse al ordenamiento jurídico.

Segundo.—No hacemos una expresa condena en costas.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 24 de febrero de 1997.—P. D. (Orden de 2 de noviembre de 1994, «Boletín Oficial del Estado» del 4), el Subsecretario, Enrique Castellón Leal.

Ilmo. Sr. Secretario general de Asistencia Sanitaria.

**5695** *ORDEN de 24 de febrero de 1997 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 5/1.481/1995, promovido por doña Magdalena Barredo Alloza.*

Para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos se publica el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 29 de noviembre de 1996 por la Sección Quinta de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 5/1.481/1995, promovido por doña Magdalena Barredo Alloza contra resolución expresa de este Ministerio por la que se confirma en reposición la sanción disciplinaria impuesta a la recurrente, cuyo pronunciamiento es de siguiente tenor:

«Fallamos: Desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de doña Magdalena Barredo Alloza contra las resoluciones a que estas actuaciones se contraen, que se confirman por ser ajustadas a Derecho, con todos los efectos inherentes a esta declaración. Sin expresa imposición de costas a ninguna de las partes.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 24 de febrero de 1997.—P. D. (Orden de 2 de noviembre de 1994, «Boletín Oficial del Estado» del 4), el Subsecretario, Enrique Castellón Leal.

Ilmo. Sr. Secretario general de Asistencia Sanitaria.

**5696** *ORDEN de 24 de febrero de 1997 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 5/1.069/1994, promovido por doña Antonia Piló Rolán.*

Para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos se publica el fallo de la sentencia firme dictada con fecha 19 de diciembre de 1996 por la Sección Quinta de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 5/1.069/1994, promovido por doña Antonia Piló Rolán, contra resolución expresa de este Ministerio desestimatoria del recurso de reposición formulado sobre la resolución expresa de este Ministerio desestimatoria del recurso de reposición formulado sobre la resolución definitiva del concurso de traslado convocado el 28 de noviembre y el 11 de diciembre de 1990 para plazas de carácter sanitario en los equipos de atención primaria dependientes del INSALUD, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Estimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Antonia Piló Rolán contra las resoluciones a que estas actuaciones se contraen, que se anulan por no ser ajustadas a derecho, reconociendo el derecho de la recurrente a examinar su solicitud de participación en el concurso de traslados a que dichas resoluciones se refieren, adjudicándole, en su caso, la plaza que le corresponda.

Sin expresa imposición de costas a ninguna de las partes procesales.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 24 de febrero de 1997.—P. D. (Orden de 2 de noviembre de 1994, «Boletín Oficial del Estado» del 4), el Subsecretario, Enrique Castellón Leal.

Ilmo. Sr. Secretario general de Asistencia Sanitaria.

**5697** *ORDEN de 24 de febrero de 1997 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en el recurso contencioso-administrativo número 1/957/1994, promovido por don Félix Barba Navas.*

Para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos se publica el fallo de la sentencia firme dictada con fecha 30 de diciembre de 1996 por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en el recurso contencioso-administrativo número 1/957/1994, promovido por don Félix Barba Navas, contra resolución expresa de este Ministerio por

la que revoca el complemento de productividad que venía percibiendo, cuyo pronunciamiento es de siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix Barba Navas contra la resolución de la Dirección General del INSALUD de fecha 15 de junio de 1994 sobre revocación de complemento de productividad, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la resolución impugnada, manteniendo la misma en su contenido; todo ello sin costas.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 24 de febrero de 1997.—P. D. (Orden de 2 de noviembre de 1994, «Boletín Oficial del Estado» del 4), el Subsecretario, Enrique Castellón Leal.

Ilmo. Sr. Secretario general de Asistencia Sanitaria.

**5698**

*ORDEN de 24 de febrero de 1997 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha, en el recurso contencioso-administrativo número 1/958/1994, promovido por don Francisco Cabezas Oliver.*

Para general conocimiento y cumplimiento, en sus propios términos, se publica el fallo de la sentencia firme dictada con fecha 31 de diciembre de 1996, por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha, en el recurso contencioso-administrativo número 1/958/1994, promovido por don Francisco Cabezas Oliver, contra resolución expresa de este Ministerio por la que se revoca el complemento de productividad que venía percibiendo, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Cabezas Oliver contra la resolución de la Dirección General de Insalud de fecha 15 de junio de 1994 sobre revocación de complemento de productividad, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la resolución impugnada, manteniendo la misma en su contenido; todo ello sin costas.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 24 de febrero de 1997.—P. D. (Orden de 2 de noviembre de 1994, «Boletín Oficial del Estado» del 4), el Subsecretario, Enrique Castellón Leal.

Ilmo. Sr. Secretario general de Asistencia Sanitaria.

**5699**

*ORDEN de 24 de febrero de 1997 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 27/1992, promovido por doña María Cruz Paredes García.*

Para general conocimiento y cumplimiento, en sus propios términos, se publica el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 25 de septiembre de 1996, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Séptima), en el recurso contencioso-administrativo número 27/1992, promovido por doña María Cruz Paredes García, contra resolución expresa de este Ministerio desestimatoria del recurso de reposición sobre su integración en el Estatuto de Personal no Sanitario al Servicio de las Instituciones Sanitarias de la Seguridad Social como Personal Técnico Titulado de Grado Superior (Físico), cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Venturini Medina, en representación de doña María Cruz Paredes García, contra la resolución dictada por la Dirección General de Recursos Humanos, Suministros e Instalaciones del Ministerio de Sanidad y Consumo, mediante delegación del Subsecretario del mismo Departamento el 4 de diciembre de 1990, que acordó la integración de la recurrente en el Estatuto de Personal no Sanitario de las Instituciones Sanitarias de la Seguridad Social, Titulado Superior (Físico), y contra la Resolución de 2 de diciembre de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la resolución anterior, debemos declarar

y declaramos ambas resoluciones ajustadas a derecho. No se hace expresa condena en costas.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 24 de febrero de 1997.—P. D. (Orden de 2 de noviembre de 1994, «Boletín Oficial del Estado» del 4), el Subsecretario, Enrique Castellón Leal.

Ilmo. Sr. Secretario general de Asistencia Sanitaria.

**5700**

*ORDEN de 24 de febrero de 1997 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 2.422/1994, promovido por doña Begoña Cañón Álvarez.*

Para general conocimiento y cumplimiento, en sus propios términos, se publica el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 25 de mayo de 1996, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Séptima), en el recurso contencioso-administrativo número 2.422/1994, promovido por doña Begoña Cañón Álvarez, contra resolución expresa de este Ministerio, desestimatoria de la pretensión de la recurrente de que la cuantía de todos trienios que tiene reconocidos sea la correspondiente al grupo al que actualmente pertenece, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Begoña Cañón Álvarez contra la resolución de no valoración de trienios en la cuantía correspondiente al grupo al que actualmente pertenece el funcionario, debemos declarar y declaramos que dicha resolución es conforme a derecho; sin imposición de las costas del proceso.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 24 de febrero de 1997.—P. D. (Orden de 2 de noviembre de 1994, «Boletín Oficial del Estado» del 4), el Subsecretario, Enrique Castellón Leal.

Ilmo. Sr. Secretario general de Asistencia Sanitaria.

**5701**

*ORDEN de 24 de febrero de 1997 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 2.560/1994, promovido por doña Araceli Simón Sanz.*

Para general conocimiento y cumplimiento, en sus propios términos, se publica el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 23 de octubre de 1996, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Séptima), en el recurso contencioso-administrativo número 2.560/1994, promovido por doña Araceli Simón Sanz, contra resolución expresa de este Ministerio desestimatoria de la petición formulada sobre reconocimiento del coeficiente 3,3 e índice de proporcionalidad 8, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Araceli Simón Sanz contra la Resolución de la Subsecretaría de Sanidad y Consumo de 24 de febrero de 1994, desestimatoria de su petición de reconocimiento del coeficiente 3,3 e índice de proporcionalidad 8, con efectos retroactivos en cinco años debemos declarar y declaramos esta resolución ajustada a derecho. No se hace expresa condena en costas.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 24 de febrero de 1997.—P. D. (Orden de 2 de noviembre de 1994, «Boletín Oficial del Estado» del 4), el Subsecretario, Enrique Castellón Leal.

Ilmo. Sr. Secretario general Técnico del Departamento.