9850

RESOLUCIÓN de 15 de abril de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 387/1990, promovido por Visa International Service Association.

En el recurso contencioso-administrativo número 387/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Visa International Service Association, contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 18 de diciembre de 1989, se ha dictado, con fecha 14 de septiembre de 1991, por el citado Tribunal, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

\*Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Visa International Service Association, contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 18 de diciembre de 1989, que dispuso la inscripción de la marca 1.172.843 "Gold Card", debemos anular y anulamos dicha resolución por no ser conforme a Derecho, quedan sin valor ni efecto el registro realizado; sin imposición de las costas del proceso.

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido de la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de abril de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

# MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

9851

ORDEN de 23 de abril de 1997 por la que se homologa el contrato-tipo de compraventa de guisante verde con destino a congelación y conserva que regirá durante la campaña 1997.

De conformidad con la propuesta elevada por la Dirección General de Política Alimentaria e Industrias Agrarias y Alimentarias, relativa a la solicitud de homologación de un contrato-tipo de compraventa de guisante verde con destino a congelación y conserva, formulada por la industria «Javier Virto, Sociedad Anónima», de Azagra (Navarra), de una parte, y, de otra, por la Cooperativa Agraria de Producción Sociedad Cooperativa del Campo Garu, de Santo Domingo de la Calzada (La Rioja), acogiéndose a la Ley 19/1982, de 26 de mayo, de Contratación de Productos Agrarios, y habiéndose cumplido los requisitos previstos en el Real Decreto 2556/1985, de 27 de diciembre, modificado por el Real Decreto 1468/1990, de 16 de noviembre, por el que se regulan los contratos de compraventa de productos agrarios, así como los de la Orden de 9 de enero de 1986, modificada por la Orden de 20 de diciembre de 1990, por la que se establecen los procedimientos de homologación de los contratos-tipo, y a fin de que los solicitantes puedan disponer de un documento acreditativo de la contratación de materia prima ante el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, dispongo:

## Artículo 1.

Se homologa, según el régimen establecido por el Real Decreto 2556/1985, de 27 de diciembre, modificado por el Real Decreto 1468/1990, de 16 de noviembre, el contrato-tipo de compraventa de guisante verde con destino a congelación y conserva, cuyo texto figura en el anexo de esta disposición.

Artículo 2.

El período de vigencia de la homologación del presente contrato-tipo será de un año a partir de la entrada en vigor de la presente Orden.

Disposición final.

La presente Orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Madrid, 23 de abril de 1997.

#### DE PALACIO DEL VALLE-LERSUNDI

Ilmos. Sres. Secretario general de Agricultura y Alimentación y Directora general de Política Alimentaria e Industrias Agrarias y Alimentarias.

### ANEXO

#### Contrato-tipo

Contrato-tipo de compraventa de guisante verde con destino a congelación y conserva que regirá durante la campaña 1997

	Contrato número
En de	de 1997.
De una parte, y como vendedor	don,
con DNI y código o	le identificación fiscal
y con domicilio en	***************************************
localidad	, provincia,
actuando como representante de	
	y domicilio social
	n virtud de
Y de otra parte, como comprador, do	ncon
DNI y cóc	ligo de identificación fiscal
	en localidad
	, actuando en representación de
· ·	n código de identificación fiscal
	cial en, calle
	cultado para la firma del presente con-
trato en virtud de	913444444444444444444444444444444444444

Ambas partes se reconocen con capacidad suficiente para contratar y, declarando expresamente que adoptan el modelo de contrato-tipo homologado por Orden de ....., conciertan el presente contrato de acuerdo con las siguientes

# **ESTIPULACIONES**

Primera. Objeto del contrato.—El vendedor se compromete a entregar y el comprador a aceptar, por el precio y condiciones que se establecen en el presente contrato de compraventa, la cantidad de ......toneladas métricas de guisante verde para congelación y conserva de las variedades de Pisum sativum L. correspondientes a la producción estimada de ......hectáreas.

Segunda. Específicaciones de calidad.—El producto objeto del presente contrato deberá ajustarse a las siguientes características:

 Tenderometría: El análisis tenderométrico se hará en origen, haciendo otro análisis de comprobación en destino.

Se establecen los siguientes intervalos de tenderometría para el establecimiento posterior de precios:

Grado A: Tenderometría menor de 115.

Grado B: Tenderometría entre 115 y 125.

Grado C: Tenderometría entre 125 y 135.

Grado D: Tenderometría mayor de 135.

Calidad: Guisantes sanos, de color verde, sin enfermedad, sin ataque de insectos.

No obstante, al tratarse de recolección mecánica, el producto puede llevar hasta un 15 por 100 de impurezas de tipo:

- a) Cuerpos extraños.
- b) Materia vegetal extraña.
- c) Tallos, hojas y vainas de guisante.
- d) Granos partidos o amarillos.

Las impurezas relativas a los apartados a), b) y c) serán descontadas del peso bruto, incluso aunque el porcentaje global de impurezas sea inferior al  $15~\rm por~100$ .

Tercera. Calendario de entregas.—Las entregas se realizarán a granel, en camiones de 16 toneladas métricas, con un máximo de un 15 por 100 de impurezas, en fábrica del comprador.

Cuarta. Condiciones de entrega.—El comprador se compromete a recepcionar los camiones durante las veinticuatro horas de todos los días de la semana, incluso festivos.

El vendedor cosechará de forma que el producto pueda ser procesado en fábrica antes de doce horas desde la recolección.

Los pesos serán en destino, a la recepción del camión en fábrica, haciendo una pesada de control en origen.

Todos los datos de recepción (peso, hora de llegada, control de calidad, etc.) serán telecopiados cada día al vendedor.

Quinta. Precio.—El precio mínimo a pagar por el comprador, en función del grado tenderométrico, será el siguiente:

Grado A: 50 pesetas/kilogramo.

Grado B: 47 pesetas/kilogramo.

Grado C: 44 pesetas/kilogramo.

Grado D: 40 pesetas/kilogramo.

El precio definitivo a pagar por el producto que reúna las características estipuladas será el precio de la escala anterior incrementado en ......pesetas/kilogramo, más el .......... por 100 de IVA correspondiente, que será liquidado en el momento que sea exigible de acuerdo a las condiciones del presente contrato.

Sexta. Condiciones de pago.—El comprador se obliga a pagar la mercancía recibida, amparada en el presente contrato, con arreglo al siguiente calendario de pagos:

Entregas de mayo: Pago el 1 de julio. Entregas de junio: Pago el 1 de agosto. Entregas de julio: Pago el 1 de septiembre.

Séptima. Indemnizaciones.—Salvo casos de fuerza mayor demostrada, derivados de huelgas, siniestros, situaciones catastróficas o adversidades climatológicas producidas por causas ajenas a la voluntad de las partes, circunstancias que deberán comunicarse dentro de las setenta y dos horas siguientes a producirse, el incumplimiento de este contrato a efectos de entrega y recepción de la mercancía dará lugar a una indemnización de la parte responsable a la parte afectada por una cuantía estimada en vez y media el valor estipulado para el volumen de mercancía objeto de incumplimiento de contrato, siempre que en dicho incumplimiento se aprecie la decidida voluntad de inatender la obligación contraída, apreciación que podrá hacerse por la correspondiente Comisión de Seguimiento, previa comunicación dentro de los siete días siguientes a producirse el incumplimiento.

Cuando el incumplimiento se derive de negligencia o morosidad de cualquiera de las partes, se podrá estar a lo que disponga la Comisión antes mencionada, que estimará la proporcionalidad entre el grado de incumplimiento y la indemnización correspondiente, que en ningún caso sobrepasará la establecida en el párrafo anterior.

En cualquier caso, las comunicaciones deberán presentarse dentro de los siete días siguientes a producirse el incumplimiento.

Octava. Comisión de Seguimiento: Funciones y financiación.—El control, seguimiento y vigilancia del cumplimiento del presente contrato, a los efectos de los derechos y obligaciones de naturaleza privada, se realizará por la Comisión de Seguimiento correspondiente, que se constituirá conforme a lo establecido en la Orden de 1 de julio de 1992 (\*Boletín Oficial del Estado» del 9) por la que se regulan las Comisiones de Seguimiento de los contratos-tipo de compraventa de productos agrarios, así como en la Orden de 20 de noviembre de 1992 (\*Boletín Oficial del Estado» de 1 de diciembre) por la que se establecen los plazos para su constitución. Dicha Comisión se constituirá con representación paritaria de los sectores comprador y vendedor, y cubrirá sus gastos de funcionamiento mediante aportaciones paritarias a razón de ......................... pesetas por kilogramo contratado.

Novena. Arbitraje.—Cualquier diferencia que pudiera surgir entre las partes en relación con la interpretación o ejecución del presente contrato y que no pudieran resolver de común acuerdo o con la Comisión de Seguimiento a que se hace referencia en la estipulación octava, deberá someterse

al arbitraje regulado en la Ley 36/1988, de 5 de diciembre, con la especialidad prevista en la Ley 19/1982, de 26 de mayo, sobre la Contratación de Productos Agrarios, consistente en que el árbitro o árbitros serán nombrados por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

De conformidad con cuanto antecede, y para que conste a los fines procedentes, se firman los preceptivos ejemplares y a un solo efecto en el lugar y fecha expresados en el encabezamiento.

El comprador,

El vendedor.

# 9852

ORDEN de 17 de abril de 1997 por la que se dispone el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso de apelación número 6.907/1991, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso administrativo número 46.318, promovido por don Aurelio Fernández Álvarez.

Habiéndose dictado por el Tribunal Supremo, con fecha 26 de noviembre de 1996, sentencia firme en el recurso de apelación número 6.907/1991, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 46.318, promovido por don Aurelio Fernández Álvarez, sobre sanción en materia de productos fitosanitarios, sentencia cuya parte dispositiva dice así:

\*Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de apelación interpuesto por el Abogado del Estado contra la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, de 21 de diciembre de 1990, recurso 46.318, sentencia que confirmamos en todos sus pronunciamientos; sin hacer expresa imposición de costas.\*

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 17 de abril de 1997.—P. D. (Orden de 3 de junio de 1996), el Jefe del Gabinete Técnico de la Subsecretaría, Alberto Romero de la Fuente.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Directora general de Política Alimentaria e Industrias Agrarias y Alimentarias.

## 9853

ORDEN de 17, de abril de 1997 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso de apelación número 3661/1991, interpuesto contra la sentencia dictada en los recursos contencioso-administrativos números 46.519 y 46.676 acumulados, promovidos por «Pescalina, Sociedad Limitada», y por «Sociedad de Pesca Almería, Sociedad Anónima», respectivamente.

Habiéndose dictado por el Tribunal Supremo, con fecha 10 de diciembre de 1996, sentencia firme en el recurso de apelación número 3.661/1991, interpuesto contra la sentencia dictada en los recursos contencioso-administrativos acumulados números 46.519 y 46.676, promovidos por «Pescalina, Sociedad Limitada», y por «Sociedad de Pesca Almería, Sociedad Anónima», respectivamente, sobre concesión de autorización de pesca de coral, sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos desestimar el recurso de apelación interpuesto por las entidades "Pescalina, Sociedad Limitada", y Sociedad de Pesca Almería, representadas, respectivamente, por los Procuradores doña Aurora Gómez Villaboa Mandri y don José Pérez Templado, contra la sentencia de 18 de enero de 1991 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, recaída en los recursos acumulados 46.519 y 46.676, y en su consecuencia confirmamos íntegramente la citada sentencia. Sin que haya lugar a expresa condena en costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 17 de abril de 1997.—P. D. (Orden de 3 de junio de 1996), el Jefe del Gabinete Técnico de la Subsecretaría, Alberto Romero de la Fuente.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de Recursos Pesqueros.