

La denominación Iberia junto con las letras IB, que en conjunto constituyen el signo corporativo de la compañía solicitante, figurando por debajo del vocablo plus, en letras minúsculas huecas, de ostensible mayor tamaño, todo ello tal y como aparece en la etiqueta adjunta a esta hoja de descripción; resoluciones que se confirman en su integridad, por ser en todo conformes con el ordenamiento jurídico.

No se hace expresa imposición de las costas de este recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de octubre de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

25896 RESOLUCIÓN de 15 de octubre de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1641-95, promovido por «Unilever N. V.».

En el recurso contencioso-administrativo número 1641-95, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Unilever N. V.» contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 3 de febrero y 20 de abril de 1995, se ha dictado, con fecha 25 de febrero de 1997 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad «Unilever N. V.», representada por la Procuradora de los Tribunales doña María Dolores de la Plata Corbacho, contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 3 de febrero de 1995, que denegó la marca número 1.654.000 «Unipath», clase 10 del Nomenclátor, y contra la de 20 de abril de 1995, que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones no ajustadas a Derecho, en este trámite procesal, anulando las mismas; acordando por el contrario la concesión de la marca denegada para la clase indicada; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de octubre de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

25897 RESOLUCIÓN de 15 de octubre de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1732-95, promovido por Hoechst Aktiengesellschaft.

En el recurso contencioso-administrativo número 1732-95, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Hoechst Aktiengesellschaft, contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 3 de febrero y 19 de junio de 1995, se ha dictado, con fecha 15 de abril de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la compañía Hoechst Aktiengesellschaft, contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas que concedieron la inscripción de la marca número 1.673.259 «Novofren», en la clase 5 del Nomenclátor; debemos anular y anulamos dichas resoluciones por no ser conformes a derecho, disponiendo la denegación de dicha marca, sin imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de octubre de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

25898 RESOLUCIÓN de 15 de octubre de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 868-96, promovido por Novo-Invest Casino Development Aktiengesellschaft.

En el recurso contencioso-administrativo números 868-96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Novo-Invest Casino Development Aktiengesellschaft, contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 15 de noviembre de 1994 y 8 de febrero de 1996, se ha dictado, con fecha 19 de marzo de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Novo-Invest Casino Development Aktiengesellschaft, debemos declarar y declaramos que el acuerdo de la Oficina Española de Patentes y Marcas de denegación de la marca internacional número 598.347 «Admiral» para las clases 9, 28, 36 y 42 no es conforme a derecho, lo anulamos y dejamos sin efecto, así como ordenamos su concesión a la recurrente. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de octubre de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

25899 RESOLUCIÓN de 15 de octubre de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1757-94, promovido por Fiatc Mutua de Seguros Generales.

En el recurso contencioso-administrativo número 1757-94, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Fiatc Mutua de Seguros Generales, contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 20 de julio de 1993 y 20 de junio de 1994, se ha dictado, con fecha 22 de noviembre de 1996, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Iglesias Pérez, en representación de Fiatc Mutua de Seguros Generales, contra la Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha de 20 de julio de 1993, confirmada en reposición por la de 20 de junio de 1994, que denegó la inscripción de la marca número 1.583.275, «Fiatc MF Mutua de Seguros Generales y Gráfico», clase 16, por existencia de litispendencia, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de octubre de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.