

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 27 de febrero de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

**8736** *RESOLUCIÓN de 27 de febrero de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 697/1993, promovido por Adidas Ag.*

En el recurso contencioso-administrativo número 697/1993, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Adidas Ag., contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 24 de junio de 1992, y de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 8 de octubre de 1993, se ha dictado, con fecha 17 de octubre de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de Adidas Ag., contra el acuerdo de 24 de junio de 1992 de la Oficina Española de Patentes y Marcas, que concedió el modelo industrial 124.517 en sus variantes A, B, C, E, F, y G, y contra la desestimación del recurso de reposición, debemos declarar y declaramos la nulidad de dichas resoluciones, por proceder la denegación de dicho modelo industrial; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 27 de febrero de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

**8737** *RESOLUCIÓN de 27 de febrero de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.291/1995, promovido por «Confecciones Leonisa, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.291/1995, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Confecciones Leonisa, Sociedad Anónima», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 4 de marzo de 1994 y 7 de julio de 1995, se ha dictado, con fecha 25 de septiembre de 1997 por el citado Tribunal sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de la entidad «Confecciones Leonisa, Sociedad Anónima», contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 4 de marzo de 1994, confirmada en reposición con fecha 7 de julio de 1995, por la que se deniega el registro de la marca número 1.609.199 «Lumar» (con gráfico) para designar productos de la clase 25 del Nomenclátor, sin imponer las costas de este proceso a ninguno de los litigantes.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 27 de febrero de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

**8738** *RESOLUCIÓN de 27 de febrero de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 350/1994, promovido por «Tecnipur, Sociedad Limitada».*

En el recurso contencioso-administrativo número 350/1994, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Tecnipur, Sociedad Limitada», contra resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 19 de octubre de 1993, se ha dictado, con fecha 30 de noviembre de 1996, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la sociedad limitada «Tecnipur, Sociedad Limitada», contra las resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas, de fechas 19 de octubre de 1993 («Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 1 de febrero de 1994), que, revocando en reposición la anterior de 17 de noviembre de 1992, denegó la concesión del modelo industrial número 126.484 para «carcasa para unidad magnética», resoluciones que debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 27 de febrero de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

**8739** *RESOLUCIÓN de 27 de febrero de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 857/1995-04, promovido por Zimmer Inc.*

En el recurso contencioso-administrativo número 857/1995-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Zimmer Inc. contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 20 de abril de 1994 y 30 de enero de 1996, se ha dictado, con fecha 14 de noviembre de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo número 857/1995-04, interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de Zimmer Inc., contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 30 de enero de 1996, que desestimó el recurso de reposición planteado contra la resolución anterior de la misma Oficina, de fecha 20 de abril de 1994, publicada en el «BOPI» el 1 de julio de 1994, que concedió la marca gráfica 1.650.467, para productos de la clase 5; sin hacer expresa imposición de las costas causadas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 27 de febrero de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

**8740** *RESOLUCIÓN de 27 de febrero de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 781/1995, promovido por Unilever N. V.*

En el recurso contencioso-administrativo número 781/1995, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Unilever N.V. contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 1 de diciembre de 1993 y 14 de diciembre de 1994, se ha dictado, con fecha 19 de febrero de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Unilever N. V., representada por la Procuradora de los Tribunales doña María Dolores de la Plata Corbacho, contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 1 de diciembre de 1993, que concedió la marca internacional 569.857, "Patrick Khayat", clase 3 del Nomenclátor, y contra la de 14 de diciembre de 1994, que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, confirmando las mismas; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 27 de febrero de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

**8741** *RESOLUCIÓN de 27 de febrero de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.695/1994, promovido por «Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.695/1994, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de enero de 1993 y 23 de febrero de 1994, se ha dictado, con fecha 6 de febrero de 1997 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de "Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima", contra las resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de enero de 1993 y 23 de febrero de 1994, por las que se denegó la marca española 1.563.926 "Chocolates Rama" para productos de la clase 30, en particular relativo a haber desestimado la oposición por los motivos aducidos por la hoy actora, declaramos dichas resoluciones conformes a Derecho; sin condena en costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 27 de febrero de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

**8742** *RESOLUCIÓN de 27 de febrero de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.792/1994, promovido por «Frigo, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.792/1994, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Frigo, Sociedad Anónima», contra resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 14 de junio de 1994, se ha dictado, con fecha 12 de noviembre de 1996 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Procuradora doña María Dolores de la Plata Corbacho, en representación de la sociedad "Frigo, Sociedad Anónima", contra la Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas, de fecha 14 de junio de 1994, por la que se concedió la marca internacional número 554.398 "Suchard Mozart Dream" y gráfico, para amparar productos de la clase 30 del nomenclátor oficial (en concreto "cacao, chocolate y productos del chocolate, de confitería, pastelería y panadería de procedencia austríaca"), a la empresa "Jacobs Suchard, Sociedad Anónima" de Zurich (Suiza); debemos declarar y declaramos la mencionada resolución ajustada a Derecho y la confirmamos; todo ello sin hacer expresa imposición de las costas en este proceso.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 27 de febrero de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

**8743** *RESOLUCIÓN de 27 de febrero de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 2.055/1994-04, promovido por «Instituto Tecnológico de Seguridad Mapfre, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 2.055/1994-04, referente al expediente de marca número 1.622.508/2, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Instituto Tecnológico de Seguridad Mapfre, Sociedad Anónima», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 3 de junio de 1993 y 22 de junio de 1994, se ha dictado, con fecha 13 de marzo de 1997 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales señor Vázquez Guillén, en nombre y representación del "Instituto Tecnológico de Seguridad Mapfre, Sociedad Anónima", contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas, de fecha 3 de junio de 1993, confirmada en reposición por Resolución de fecha 22 de junio de 1994, debemos declarar y declaramos la conformidad de las mismas con el ordenamiento jurídico. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se