

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 16 de abril de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

11562 *RESOLUCIÓN de 16 de abril de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.182/1995, promovido por «Club Mediterranee, Societe Anonyme».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.182/1995, referente a los expedientes de marcas números 1.674.001/7 y 1.674.003/3, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Club Mediterranee, Societe Anonyme», contra resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 26 de enero de 1995, se ha dictado, con fecha 6 de noviembre de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo promovido por la representación de «Club Mediterranee, Societe Anonyme», contra las resoluciones anteriormente mencionadas, debemos confirmarlas por considerarlas ajustadas a Derecho, sin que proceda formular condena en costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 16 de abril de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

11563 *RESOLUCIÓN de 16 de abril de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.228/1995, promovido por «Conoco Inc.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.228/1995, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Conoco Inc.» contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 4 de noviembre de 1994 y 7 de marzo de 1995, se ha dictado, con fecha 13 de junio de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Del Valle Sánchez, en representación de la entidad «Conoco Inc.» contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 4 de noviembre de 1994, confirmada en vía de recurso ordinario por la de 7 de marzo de 1995, que denegó la inscripción de la marca número 1.737.328, «Jet» para amparar productos de la clase 37 del Nomenclátor, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico, anulándolas y acordando, en consecuencia, la inscripción de la marca reseñada para servicios de estaciones de servicios para vehículos terrestres, de reparación de para vehículos terrestres, de lavado de vehículos terrestres y de mantenimiento de vehículos terrestres (clase 37).

Todo ello, sin hacer especial imposición de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 16 de abril de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

11564 *RESOLUCIÓN de 16 de abril de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.273/1995, promovido por Organismo Autónomo Correos y Telégrafos.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.273/1995, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Organismo Autónomo Correos y Telégrafos contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 15 de septiembre de 1994 y 6 de marzo de 1995, se ha dictado, con fecha 18 de noviembre de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo, por el Procurador don José Luis Pinto Marabotto, en nombre y representación del Organismo Autónomo Correos y Telégrafos, contra las resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 15 de septiembre de 1994, confirmadas al resolver recurso ordinario por las de 6 de marzo de 1995, por las que se concedieron la inscripción de las marcas internacionales números 593.208 y 593.209, «Taxi-Colis», gráficas, a la empresa «Franchinor Expansión, S. A.», domiciliada en Ronchin (Francia), para amparar productos y servicios de las clases 12.^a, 35.^a, 39.^a y 42.^a del Nomenclátor Internacional, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 16 de abril de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

11565 *RESOLUCIÓN de 16 de abril de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.746/1995, promovido por Mäurer + Wirtz GmbH & Co. Kg.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.746/1995, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Mäurer + Wirtz GmbH & Co. Kg.», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas, de 2 de noviembre de 1994 y 8 de mayo de 1995, se ha dictado, con fecha 22 de mayo de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Olmos Gómez, en nombre y representación de la entidad «Mäurer + Wirtz GmbH & Co. Kg.», contra las Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas, de fechas 2 de noviembre de 1994, y de 8 de mayo de 1995, que denegaron la inscripción de la marca internacional número 596.974 «Chanterelle» para amparar productos de la clase 3.^a, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones contrarias al ordenamiento jurídico, y en consecuencia las anulamos, ordenando se conceda la protección registral solicitada, a cuyo fin, por la Oficina Española de Patentes y Marcas se practicarán cuantas diligencias sean necesarias para llevar a buen fin la inscripción de la marca, sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 16 de abril de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

11566 *RESOLUCIÓN de 16 de abril de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1/1996-04, promovido por «A.C. Internacional, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1/1996-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «A.C. Internacional, Sociedad Anónima», contra Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas, de 31 de julio de 1995, se ha dictado, con fecha 14 de enero de 1998, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo número 1/1996, interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, actuando en nombre y representación de «A.C. Internacional, Sociedad Anónima», contra la Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas, de 31 de julio de 1995 («Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 1 de noviembre), por la que, con estimación del recurso ordinario entablado frente a la de 3 de febrero de ese mismo año («Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 16 de abril), se otorgó la inscripción registral de las marcas denominativas números 1.780.565 y 1.780.566 «Rembrandt Médica, Sociedad Limitada», para distinguir productos de las clases 35 y 42 del Nomenclátor, debemos declarar y declaramos que las Resoluciones impugnadas no son conformes con el ordenamiento jurídico, y, en consecuencia, las anulamos. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 16 de abril de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

11567 *RESOLUCIÓN de 16 de abril de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 277/1996, promovido por «Effem España Inc. y Cía.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 277/1996, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Effem España Inc. y Cía.», contra Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 6 de marzo y 15 de noviembre de 1995, se ha dictado, con fecha 14 de noviembre de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Rodríguez Montaut, en representación de la entidad «Effem España Inc. y Cía.», contra la Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 6 de marzo de 1995, confirmada en reposición por la de 15 de noviembre de 1995, que denegó la inscripción de la marca número 1.688.979, «Pedigree», con gráfico, para amparar productos de la clase 18.^a del Nomenclátor, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico, anulándolas y acordando, en consecuencia, la inscripción de la marca número 1.688.979, «Pedigree», con gráfico, para los productos reivindicados de la clase 18.^a del Nomenclátor.

Todo ello, sin hacer especial imposición de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 16 de abril de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

11568 *RESOLUCIÓN de 16 de abril de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 666/1996, promovido por «ITM Entreprises, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 666/1996, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «ITM Entreprises, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 16 de mayo y 21 de diciembre de 1995, se ha dictado, con fecha 4 de noviembre de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la entidad mercantil «ITM Entreprises, Sociedad Anónima», contra la Resolución de fecha 16 de mayo de 1995 de la Oficina Española de Patentes y Marcas, que denegó la marca internacional número 612.197 para distinguir productos de la clase 29 del Nomenclátor, así como frente a la de 21 de diciembre de 1995, que desestimó el recurso formulado contra aquélla, debemos anular y anulamos las citadas Resoluciones por ser contrarias al ordenamiento jurídico, concediendo la mencionada marca; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 16 de abril de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

11569 *RESOLUCIÓN de 16 de abril de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 799/1996, promovido por Fundación Mapfre.*

En el recurso contencioso-administrativo número 799/1996, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Fundación Mapfre contra Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de octubre de 1995 y 29 de febrero de 1996, se ha dictado, con fecha 25 de octubre de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Fundación Mapfre contra las Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fechas 5 de octubre de 1995 y 29 de febrero de 1996 («BOPIS» de 16 de noviembre de 1995 y de 16 de abril de 1996), y por la que se concedió la marca mixta (gráfico-denominativa) «Prinz von Hirsch Bavaria Style», número 1.952.148, consistente en la mencionada denominación escrita en dos renglones en letras mayúsculas tipo clasicista y en disposición arcoideal rodeando una corona real, estando todo este conjunto representado en color gris 10C; apareciendo debajo del mismo una casa con tejado en doble pendiente y chimenea en azul 2726C, con un árbol vaciado sobre la misma; observándose debajo unas leyendas no reivindicadas a título exclusivo, escritas en tres renglones en color verde 356C; estando todo el conjunto descrito rodeado por unos círculos concéntricos cuya disposición asemeja la representación de un plato visto en planta, y que protege productos de la clase 35 del Nomenclátor