

IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPREMO

SALA TERCERA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

Secretaría: Sr. Martínez de Alegría

SECCIÓN SEGUNDA

Por el Procurador don José Granados Weill, en nombre y representación del Colegio Oficial de Agentes y Comisionistas de Aduanas de Barcelona, se ha interpuesto ante la Sala Tercera, Sección Segunda del Tribunal Supremo, recurso contencioso-administrativo contra Real Decreto 1968/1999, de fecha 23 de diciembre, que ha sido admitido a trámite por providencia de fecha del día de hoy y figura registrado con el número 1/202/00.

Lo que se hace público a los efectos de que cualquier persona que tenga interés legítimo en sostener la conformidad a Derecho de la actuación recurrida pueda personarse como demandado en el expresado recurso hasta el momento en que hubiera de dársele traslado para contestar a la demanda.

Madrid, 16 de marzo de 2000.—37.652.

Secretaría: Sr. Martínez de Alegría

SECCIÓN SEGUNDA

Por el Procurador don José Granados Weill, en nombre y representación del Colegio de Abogados de Córdoba, se ha interpuesto ante la Sala Tercera, Sección Segunda del Tribunal Supremo, recurso contencioso-administrativo contra Real Decreto 1968/1999, de fecha 23 de diciembre, que ha sido admitido a trámite por providencia de fecha del día de hoy y figura registrado con el número 1/208/00.

Lo que se hace público a los efectos de que cualquier persona que tenga interés legítimo en sostener la conformidad a Derecho de la actuación recurrida pueda personarse como demandado en el expresado recurso hasta el momento en que hubiera de dársele traslado para contestar a la demanda.

Madrid, 16 de marzo de 2000.—37.653.

Secretaría: Sr. Martínez de Alegría

SECCIÓN SEGUNDA

Por el Procurador don José Granados Weill, en nombre y representación del Colegio Oficial de Abogados de Baleares, se ha interpuesto ante la Sala Tercera, Sección Segunda del Tribunal Supremo, recurso contencioso-administrativo contra Real Decreto 1968/1998, de fecha 23 de diciembre, que ha sido admitido a trámite por providencia de fecha de hoy y figura registrado con el número 1/198/00.

Lo que se hace público a los efectos de que cualquier persona que tenga interés legítimo en sostener la conformidad a Derecho de la actuación recurrida pueda personarse como demandado en el expresado recurso hasta el momento en que hubiera de dársele traslado para contestar a la demanda.

Madrid, 16 de marzo de 2000.—37.660.

Secretaría: Sr. Martínez de Alegría

SECCIÓN SEGUNDA

Por el Procurador don José Granados Weill, en nombre y representación del Colegio de Podólogos de Cataluña, se ha interpuesto ante la Sala Tercera, Sección Segunda, del Tribunal Supremo, recurso contencioso-administrativo contra Real Decreto 1968/1999, de fecha 23 de diciembre, que ha sido admitido a trámite por providencia del día de hoy y figura registrado con el número 1/194/00.

Lo que se hace público a los efectos de que cualquier persona que tenga interés legítimo en sostener la conformidad a Derecho de la actuación recurrida pueda personarse como demandado en el expresado recurso hasta el momento en que hubiera de dársele traslado para contestar a la demanda.

Madrid, 16 de marzo de 2000.—37.662.

Secretaría: Sr. Barrio Pelegrini

SECCIÓN TERCERA

Por el Procurador don Argimiro Vázquez Guillén, en nombre y representación de la Asociación Catalana de Cogeneradores, se ha interpuesto ante la Sala Tercera, Sección Tercera del Tribunal Supremo, recurso contencioso-administrativo contra Real Decreto 2066/1999 (artículos 1.6, 2.2 y 3) de 30 de diciembre, por el que se establece la tarifa eléctrica para el año 2000, que ha sido admitido a trámite por providencia de esta fecha y figura registrado con el número 1/222/00.

Lo que se hace público a los efectos de que cualquier persona que tenga interés legítimo en sostener la conformidad a Derecho de la actuación recurrida pueda personarse como demandado en el expresado recurso hasta el momento en que hubiera de dársele traslado para contestar a la demanda.

Madrid, 16 de marzo de 2000.—37.664.

Secretaría: Sr. Barrio Pelegrini

SECCIÓN TERCERA

Por la Procuradora doña Paloma Alonso Muñoz, en nombre y representación del Colegio de Oficiales de la Marina Mercante Española, se ha interpuesto ante la Sala Tercera, Sección Tercera del Tribunal Supremo, recurso contencioso-administrativo contra Real Decreto 2062/1999, de 30 de diciembre, sobre regulación del nivel mínimo de formación en profesiones marítimas, que ha sido admitido a trámite por providencia de esta misma fecha y figura registrado con el número 1/424/00.

Lo que se hace público a los efectos de que cualquier persona que tenga interés legítimo en sostener la conformidad a Derecho de la actuación recurrida pueda personarse como demandado en el expresado recurso hasta el momento en que hubiera de dársele traslado para contestar a la demanda.

Madrid, 29 de marzo de 2000.—37.663.

Secretaría: Sr. Barrio Pelegrini

SECCIÓN TERCERA

Por la Procuradora doña Dolores Tejero García-Tejero, en nombre y representación de la Confederación de Sindicatos Independientes y Sindical de Funcionarios, se ha interpuesto ante la Sala Tercera, Sección Tercera del Tribunal Supremo, recurso contencioso-administrativo contra Real Decreto 30/2000, que ha sido admitido a trámite por providencia de hoy y figura registrado con el número 1/124/00.

Lo que se hace público a los efectos de que cualquier persona que tenga interés legítimo en sostener la conformidad a Derecho de la actuación recurrida pueda personarse como demandado en el expresado recurso hasta el momento en que hubiera de dársele traslado para contestar a la demanda.

Madrid, 29 de marzo de 2000.—37.667.

Secretaría: Sr. Fernández Martínez

SECCIÓN QUINTA

Por la Procuradora doña Laura María del Villar Lozano Montalvo, en nombre y representación de la excelentísima Diputación de Guadalajara, se ha interpuesto ante la Sala Tercera, Sección Quinta, del Tribunal Supremo, recurso contencioso-administrativo contra Acuerdos del Consejo de Ministros de 31 de julio y 29 de octubre de 1999, sobre obras previstas, construcción del almacén de combustible gastado en la central nuclear de Trillo (Guadalajara), que ha sido admitido a trámite por providencia de esta misma fecha 3 de marzo de 2000 y figura registrado con el número 1/43/00.

Lo que se hace público a los efectos de que cualquier persona que tenga interés legítimo en sostener la conformidad a Derecho de la actuación recurrida pueda personarse como demandado en el expresado recurso hasta el momento en que hubiera de dársele traslado para contestar a la demanda.

Madrid, 3 de marzo de 2000.—El Presidente.—37.666.

Secretaría: Sr. Fernández de Arévalo Delgado

SECCIÓN SEXTA

Por el presente, se hace saber, a doña Dania Margarita Santana Olivo, cuyo último domicilio conocido es la calle Balmes, 55, 6.º-A, de Palma de Mallorca, recurrente en el recurso de casación número 8.300/95, interpuesto ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, Sección Sexta, que por ésta Sala y Sección se ha dictado providencia del tenor literal siguiente: «Dada cuenta y visto el contenido de la anterior diligencia, no habiendo podido ser requerida la recurrente doña Dania Margarita Santana Olivo al resultar desconocida en el domicilio que como suyo consta en autos, requiérase a la misma por medio de edictos que se publicarán en el «Boletín Oficial del Estado», en virtud de lo dispuesto en el artículo 269 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, para que en el plazo de diez días designe nueva

representación al haber renunciado la Procuradora doña Julia Corujo, bajo el apercibimiento, en el caso de no verificarlo en el plazo señalado, de tenerla por apartada y desistida del presente recurso de casación».

Y para que sirva de requerimiento en forma a doña Dania Margarita Santana Olivo, se hace público en providencia de fecha de hoy.

Madrid, 16 de marzo de 2000.—El Secretario.—37.665.

AUDIENCIA NACIONAL

SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

Sección Primera

Edicto

Doña María Elena Cornejo Pérez, Secretaria de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional,

Hago saber: Que en virtud de haberse así acordado en resolución de esta fecha, dictada en el recurso contencioso-administrativo número 1/17.906 y 17.983, promovidos a instancias de don Luis Maldonado Trinchant, contra desestimación presunta por el Ministerio de Relaciones con las Cortes y de la Secretaría del Gobierno de lo solicitado en escrito de 30 de septiembre de 1987 y contra la Resolución de fecha 4 de diciembre de 1987, del mismo Ministerio, sobre ejercicio de libertad ideológica y derecho a comunicar libremente información veraz, prensa audiovisual propiedad del recurrente.

Se ordena: La publicación del presente edicto para que tenga lugar la notificación de la providencia de fecha 11 de diciembre de 1998, recaído en estos autos cuyo tenor literal es el siguiente: «Visto el estado de las presentes actuaciones y no habiéndose hecho efectivo el pago de las costas, procédase para su exacción por el procedimiento de apremio administrativo, de conformidad con el artículo 131.5 de la L. J. C. A.»

Y para que lo acordado tenga lugar, librese testimonio de este proveído, de la sentencia y del auto, aprobando las costas para su posterior traslado y entrega al Abogado del Estado a los efectos que proceda.

Esta resolución no es firme y frente a ella cabe recurso de súplica ante la propia Sala, que ha de interponerse en el plazo de cinco días.

Así lo acuerda la Sala y lo firma el ilustrísimo señor Presidente, doy fe.

Y para la inserción en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente en Madrid a 1 de diciembre de 1999.—El Secretario.—37.649.

Sección Primera

De inserción gratuita y obligatoria

«Para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, se hace saber, que por Moustapha Dieng, se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra R-18/3/94, sobre denegación asilo político, recurso al que ha correspondido el número 1/0002226/1995 de esta Sección. Lo que se anuncia para emplazamiento de los que con arreglo a los artículos 60, 64 y 66 en relación con el 29 y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados coadyuvantes en indicado recurso».

Madrid, 23 de diciembre de 1999.—El Secretario judicial.—37.646.

Sección Primera

Edicto

Doña María Elena Cornejo Pérez, Secretaria de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional,

Hago saber: Que en virtud de haberse así acordado en resolución de esta fecha, dictada en el recurso contencioso-administrativo número 16.567/86, promovido por contra Resolución del Ministerio de Defensa de fecha 18 de diciembre de 1985, sobre acuerdo del Consejo General de Objeción de Conciencia, por el que se abstiene de resolver sobre el reconocimiento de objetor de conciencia del recurrente y consiguiente exención del servicio militar.

Se ordena la publicación del presente edicto para que tenga lugar la notificación de la resolución de fecha 11 de diciembre de 1998, recaída en estos autos y cuyo tenor literal es el siguiente:

Visto el estado de las presentes actuaciones y no habiéndose hecho efectivo el pago de las costas, procédase para su exacción por el procedimiento de apremio administrativo, de conformidad con el artículo 131.5 de la L.J.C.A.

Y para que lo acordado tenga lugar, librese testimonio de este proveído, de la sentencia y del auto aprobando las costas para su posterior traslado y entrega al Abogado del Estado a los efectos que proceda.

Esta resolución no es firme y frente a ella cabe recurso de súplica ante la propia Sala, que ha de interponerse en el plazo de cinco días.

Así lo acuerda la Sala y lo firma el ilustrísimo señor Presidente, doy fe.

Y para la inserción en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente en Madrid a 21 de enero de 2000.—La Secretaria judicial.—37.650.

Sección Primera

Edicto

Doña María Elena Cornejo Pérez, Secretaria de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional,

Hago saber: Que en virtud de haberse así acordado en resolución de esta fecha, dictada en el recurso contencioso-administrativo número 239/1998 (Tribunal Superior de Justicia de Andalucía número 304/95), promovido a instancia de don ELVIS OKORO, contra Resolución del Ministerio del Interior, de fecha 14-12-1994, sobre inadmisión a trámite de la solicitud de asilo.

Se ordena la publicación del presente edicto para que tenga lugar la notificación de la resolución de fecha 13-11-1998, recaída en estos autos cuyo contenido es el siguiente: «Dada cuenta; por recibidos los anteriores oficios, recurso y pieza de suspensión, procedente de la Sala de igual clase de la Audiencia Nacional, Sección Primera, acúsesse recibo; y de conformidad con lo que se interesa, emplácese al recurrente don ELVIS OKORO, para que en el término de treinta días comparezca ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, Sección Primera, con Abogado y Procurador, que le defienda y represente, respectivamente, o sólo con Abogado con poder, a usar de su derecho, si le conviniere, y, para el caso que careciere de medios económicos, comparezca, igualmente, ante dicha Sala debiendo solicitar la designación, por el turno de oficio, de Abogado y Procurador colegiados en Madrid.»

Y para que tenga lugar la inserción en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente en Madrid, a 4 de febrero de 2000.—La Secretaria.—37.642.

Sección Primera

Edicto de oficio

Doña María Elena Cornejo Pérez, Secretaria de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional,

Hago saber: Acordado en resolución de esta fecha dictada en el recurso contencioso-administrativo número 1/669/1999, promovido a instancia de don ALBERT GHAZARYAN, contra Resolución del Ministerio del Interior, de fecha 22 de octubre de 1997, sobre denegación de reconocimiento de la condición de refugiado y derecho de asilo, en cuyo recurso se ha dictado auto que copiado literalmente dice:

«Auto.—Iltmos. Sres.: Presidente, don José María Álvarez-Cienfuegos Suales, Magistrados, don Tomás García Gonzalo, don José L. Requero Ibáñez. Madrid a 3 de septiembre de 1999.—Dada cuenta; por recibido oficio de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Sevilla, con los autos originales y expediente administrativo a que se refiere, acúsesse recibo y registrese.

Antecedentes de hecho

Primero.—Que por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla admitió a trámite el recurso interpuesto por don ALBERT GHAZARYAN; en dicho recurso recayó auto con fecha 17 de marzo de 1999, declarándose incompetente para seguir conocimiento del mismo y disponiendo la remisión de actuaciones a esta Sala previo emplazamiento de las partes por término de treinta días.—Segundo.—En emplazamiento acordado se lleva a cabo con fecha 20 de mayo de 1999 al recurrente y 14 de mayo del mismo año al señor Abogado del Estado, sin embargo la parte recurrente no ha comparecido.

Fundamentos de Derecho

Primero.—Desde la fecha del emplazamiento hasta el día de hoy ha transcurrido el término de treinta días concedido al efecto, lo que, con fundamento en la improrrogabilidad establecida en el artículo 121 de la Ley Jurisdiccional, implica caducidad del derecho y pérdida del trámite, procediendo acordar la terminación y archivo de los autos con devolución del expediente administrativo de la oficina de que procede.—La Sala por ante mí, el Secretario/a y siendo ponente el Magistrado don Tomás García Gonzalo, dijo: «Se declara caducado este procedimiento», que será archivado en el legajo que le corresponda, previa devolución del expediente administrativo a la oficina de que procede. Notifíquese esta resolución al recurrente para lo que se remitirá exhorto al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla.—Lo acuerdan, mandan y firman los señores del margen, de lo que yo, el Secretario judicial, doy fe.»

Y para que sirva de notificación al recurrente don ALBERT GHAZARYAN y otros, y para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», haciendo constar que se tramita de oficio el recurso, expido y firmo el presente en Madrid a 7 de febrero de 2000.—La Secretaria.—37.644.

Sección Primera

MADRID

Por el presente edicto se notifica el Auto de fecha 12 de noviembre de 1998, dictado en el recurso contencioso-administrativo número 1/811/98, promovido contra resolución del Ministerio del Interior de fecha 27 de noviembre de 1996, sobre solicitud del derecho de asilo, al recurrente John Yomi, cuya parte dispositiva literalmente dice: «Se declara caducado este procedimiento que será archivado en el