

El estudio de vegetación indica que la Sierra de Tramontana está cubierta en un 40 por 100 por arbolado, fundamentalmente encinares, pinares de pino blanco y bosque mixto de ambas especies. Un 27 por 100 corresponde a formación arbustiva y un 25 por 100 corresponde a cultivos. El interés botánico lo representa la densidad de especies endémicas y las especies de interés científico. Se identifican los núcleos de mayor interés botánico que corresponde a: Vertientes y estribos del Puig Major y Serreta de Alfàbia; Zonas de acantilados en especial el litoral entre Sa Calobra y Ariant; Zonas húmedas en los lechos de los torrentes; Valle de Sóller; el Gorg Blau y en el medio marino zonas de Posidonia oceánica.

El estudio de fauna señala una especial importancia de la zona por encontrarse especies representativas como el ferreret, la garriga, 80 moluscos gasterópodos pulmonados. Es zona de invernada y sobre todo área de canalización del flujo mediterráneo de aves.

En cuanto al paisaje, se identifican las siguientes unidades de alta calidad paisajística: Gorg Blau; Pla de Cúber; Vall de Sóller y unidades de mediana calidad paisajística: Cala Reis-Son Nebot; Puerto de Sóller y Coll de Sóller.

El estudio de alternativas refleja que la alternativa II-3 sería la menos impactante ambientalmente por tener el acceso a Sa Costera por mar que eliminaría el impacto de los accesos en la zona de acantilados, el impacto visual de la estación de bombeo y de la tubería de impulsión, no tener vertidos de túnel, y discurrir por zonas más humanizadas.

El estudio de impacto ambiental, se centra en la viabilidad ambiental de la alternativa II-3 como la más aceptable. Identifica los siguientes impactos negativos: Afección sobre las praderas de Posidonia oceánica; impacto sobre el ecosistema acuático en el torrente de Sóller y las fuentes de Sa Costera y S'Olla y Lladonera; impacto por ruido sobre la avifauna nidificante en la costa norte; y el impacto paisajístico que incluye la eliminación del salto de agua de unos 15 metros de la fuente de Sa Costera (impacto común para todas las alternativas).

Sobre la afección a las praderas de Posidonia oceánica, el estudio indica que el recorrido de la traza que afecta a dichas praderas es el que transcurre por la zona de costa calcárea, en unos 3,5 kilómetros entre S'Illeta y la zona exterior de la bocana de Puerto de Sóller. Si bien el impacto no es significativo porque desaparece en un par de años, tiempo que tarda en recubrirse de vegetación la franja de 1,5 ó 2 metros de ancho afectada por la instalación de la tubería.

Sobre la afección al ecosistema acuático en el torrente y las fuentes de Sa Costera y S'Olla y Lladonera, el estudio señala la presencia de reptiles protegidos aunque no presentan, dice el estudio, problemas de conservación. Asimismo el estudio señala que se evitará la afección al lecho del torrente, se respetarán los pies arbóreos de bosques de ribera del Torrente de Sóller y de las fuentes, y demás especies arbóreas que puedan encontrarse en la traza, debiendo reponerse en el caso de que algún ejemplar tuviera que cortarse, y se impedirá el vertido de materiales procedentes de la obra.

Sobre el impacto producido por el ruido en la avifauna y más concretamente sobre el águila pescadora, el estudio de impacto ambiental, propone no efectuar el desarrollo de la obra en las inmediaciones de Cala Rotja durante los meses de mayo a julio, realizando el tendido submarino a partir de agosto. Asimismo, el estudio propone que un técnico especialista realice la supervisión del estado del nido durante la fase de construcción.

En relación con el Programa de Vigilancia Ambiental, el estudio señala que se efectuará un seguimiento de las actuaciones que puedan afectar a la vegetación y a la fauna, control de la calidad de las aguas en el Torrente Mayor y Fuentes de Sa Costera y S'Olla, emisiones de polvo, ruido y vibraciones que puedan afectar a los habitantes de los núcleos de población circundante y un seguimiento de las labores de revegetación y recuperación paisajística del entorno, infraestructuras anejas, zonas de vertederos, canteras y escombreras.

#### ANEXO IV

##### Resumen de las alegaciones con contenido medioambiental presentadas en el periodo de Información Pública

En el periodo de información pública, se han recibido 13.455 alegaciones que agrupadas por los temas planteados, se resumen en las siguientes cuestiones:

Don Joan Marroig Samper y otros 3.900: Solicitan que no se produzca ninguna modificación del estado actual del Torrente Mayor en cotas superiores a la de la Estación Impulsora número 1, al objeto de no afectar los consumos humanos y agrícolas de los pozos y fuentes de la zona.

Doña Catalina Estrades Coll y otros 3.748: Indican que la captación de las fuentes de s'Olla y Na Lladonera supone un riesgo de agotamiento

en los pozos, fuentes y norias del Valle de Sóller. Solicitan que se supriman la presa y la estación impulsora previstas en la zona de las fuentes de s'Olla y Na Lladonera, que minimicen los impactos visual y ambiental del Depósito previsto cerca de la desembocadura del Torrente Mayor, así como de las Estaciones Impulsoras n.º 1 y n.º 3.

Don Antonio Bauzá Deyá y otros 787: Solicitan que se modifique la ubicación del Depósito Regulador y de la Estación Impulsora n.º 1 por ser una zona plenamente agrícola llevando el emplazamiento previsto a una zona cercana posterior a las edificaciones hoteleras de la bahía de Sóller.

Doña Margarita Llaneras Croix y otros 1.199: Indican que la captación de los sobrantes de las aguas de las fuentes de S'Olla y Na Lladonera, provocará la desecación de los pozos de abastecimiento de la red municipal de aguas. Se señala que los únicos sobrantes de agua son los que van al mar y no los que discurren por la parte alta del torrente colindante a los manantiales.

Solicitan que se modifique el proyecto, suprimiendo la presa en la parte alta del torrente y limitando las captaciones de agua a Sa Costera y a los sobrantes que se puedan captar en la parte baja del torrente, antes de su desembocadura al mar.

«EMAYA S. A.»: Solicitan que el proyecto se limite al aprovechamiento de las aguas de Sa Costera destinando éstas íntegramente a la bahía de Palma, sin perjuicio de regular independientemente el aprovechamiento de las fuentes de S'Olla y Na Lladonera para abastecer Sóller, y que en la utilización se de prioridad al abastecimiento a la población sobre cualquier otro uso, incluido el agrícola. Se estima además que el proyecto no es completo por no considerar entre otras, inyección para la recarga del acuífero de S'Estremera.

Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Baleares: Indica que el proyecto debería contemplar algún sistema de infiltración, como la recarga del acuífero de S'Estremera y que debería estudiar la posibilidad de aprovechamiento energético del salto debido a la diferencia de cotas.

Colegio de Arquitectos de Baleares-Delegación de Mallorca: Manifiesta que el Depósito de carga se proyecta en una zona inadecuada por la alteración de paisaje que producirá y la dificultad en las tareas de enmascaramiento y recuperación paisajística. Se señala que la instalación propuesta en la zona de los jardines y casas de Alfàbia con importancia patrimonial e histórica, merecen especial atención y cuidado, recomendando otra zona más adecuada para su ubicación.

Don José Zaforteza Calvet: Manifiesta que los Jardines de la finca «Alfabia», lugar donde está proyectada una balsa, fueron declarados «Históricos» por Decreto de 5 de febrero de 1954, estando limitadas las actuaciones por la Ley de la Jefatura del Estado 23/85 reguladora del Patrimonio del Estado.

Solicita que se deje sin efecto la construcción de la balsa en el lugar proyectado, ofreciendo otros posibles.

**24227** *RESOLUCIÓN de 1 de diciembre de 2000, de la Secretaría General de Medio Ambiente, sobre la evaluación de impacto ambiental del proyecto de «Dique Inundable en el Embalse de Buendía», términos municipales de Castejón y Villar del Infantado (Cuenca), de la Dirección General de Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas.*

De acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 695/2000, de 12 de mayo, y en el Real Decreto 1415/2000, de 21 de julio, por los que se establece la estructura orgánica básica y la atribución de competencias del Ministerio de Medio Ambiente, corresponde a la Secretaría General de Medio Ambiente la formulación de las Declaraciones de Impacto Ambiental de competencia estatal, reguladas por la legislación vigente.

La Dirección General de Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas remitió con fecha 9 de noviembre de 2000 a la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, documentación descriptiva del proyecto y un análisis ambiental del mismo, a los efectos de iniciar la tramitación medio ambiental.

El proyecto «Dique Inundable en el Embalse de Buendía» comporta la construcción de un muro de 480 metros de longitud con una altura visible de unos 4 metros, dentro del vaso de dicho embalse, con el objeto de crear una lámina de agua constante en su cola, también dentro del vaso, que evite la degradación producida por las oscilaciones debidas a la función propia de un hiperembalse de gran capacidad destinado fundamentalmente a riegos.

La lámina constante ocupará una superficie de 102 hectáreas de 3 metros de profundidad media de agua, que podrá albergar fauna acuática. Se proyecta una escala de peces que permita su tránsito en ambas direc-

ciones, a base de estanques sucesivos con escotaduras laterales profundas alternantes, apta para barbos y bogas.

Los materiales de la obra se obtienen del propio vaso del embalse de Buendía. Para el acceso al dique se utilizan caminos existentes comunicando con la N-320 por la margen derecha y con la carretera de Alcohujate y Cañaveruelas por la margen izquierda. El material para la consolidación de estos caminos será zahorra natural sin ningún tipo de aglomerado.

El promotor presenta las medidas correctoras y el plan de vigilancia consecuentes con la común buena práctica ambiental necesaria para todas las obras.

Analizada la información recibida, visto que el proyecto no añade capacidad de embalse por encontrarse totalmente inmerso dentro del vaso del existente, visto que su finalidad es la corrección de impactos por la desertización en la zona afectada por las grandes oscilaciones de la lámina de agua del hiperembalse, creando con él un área húmeda de lamina constante, y visto que de la realización de las obras no se prevén potenciales impactos adversos significativos en el medio ambiente, la Secretaría General de Medio Ambiente resuelve que es innecesario someter a procedimiento reglado de Evaluación de Impacto Ambiental el proyecto «Dique Inundable en el Embalse de Buendía», términos municipales de Castejón y Villar del Infantado (Cuenca), de la Dirección General de Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas.

Madrid, 1 de diciembre de 2000.—La Secretaria general, Carmen Martorell Pallás.

**24228** *RESOLUCIÓN de 5 de diciembre de 2000, de la Secretaría General de Medio Ambiente, sobre la evaluación de impacto ambiental del proyecto de «Rehabilitación del antiguo molino de Getino a minicentral hidroeléctrica en el río Torío», León, promovido por don Carlos Ferrero Álvarez.*

El Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de evaluación de impacto ambiental, modificado por el Real Decreto-ley 9/2000, de 6 de octubre, y el Reglamento de ejecución aprobado por Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, establecen la obligación de formular declaración de impacto ambiental, con carácter previo a la resolución administrativa que se adopte para la realización, o en su caso, autorización de la obra, instalación o actividad de las comprendidas en los anexos a las citadas disposiciones.

De acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 695/2000, de 12 de mayo, y en el Real Decreto 1415/2000, de 21 de julio, por los que se establece la estructura orgánica básica y la atribución de competencias del Ministerio de Medio Ambiente, corresponde a la Secretaría General de Medio Ambiente la realización de las declaraciones de impacto ambiental de competencia estatal, reguladas por la legislación vigente.

El promotor, por medio de la Confederación Hidrográfica del Duero, como órgano sustantivo, remitió, con fecha 1 de junio de 1999, a la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, un documento sobre el proyecto denominado «Rehabilitación del antiguo molino Getino a minicentral hidroeléctrica, en el río Torío», término municipal de Cármenes (León), a los efectos de determinar la necesidad o no de someter el proyecto al procedimiento reglado de evaluación de impacto ambiental.

El proyecto de «Rehabilitación del antiguo molino Getino a minicentral hidroeléctrica» no figura entre las actuaciones que deben someterse en todo caso al procedimiento reglado de evaluación de impacto ambiental, pero se tipifica en la categoría de proyectos 3j «instalaciones para la producción de energía hidroeléctrica» del anexo II de la Directiva 85/337/CEE, relativa a la evaluación de las repercusiones de determinados proyectos públicos y privados sobre el medio ambiente.

Sobre la base de los artículos 2 y 4.2 de la citada Directiva, el sometimiento al procedimiento reglado será preciso cuando los Estados miembros consideren que sus características lo exigen.

Al objeto de determinar si el citado proyecto, en razón de la existencia o no de repercusiones ambientales significativas, debe ser sometido o no al procedimiento reglado en el Real Decreto 1131/1988, la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental estableció un proceso de análisis mediante el que, con fecha 19 de marzo de 1999, se realizó consulta a la Dirección General de Conservación de la Naturaleza, a la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León, a la Diputación Provincial de León, al Ayuntamiento de Los Cármenes, al Grupo Ecologista Maragato Piorno y GEMAL.

Las respuestas recibidas de la Consejería de Medio Ambiente y del Ayuntamiento de Los Cármenes, fueron trasladadas al promotor con fecha 23 de octubre de 2000.

La Consejería de Medio Ambiente considera necesaria la realización de un estudio hidrológico para determinar el caudal medio anual y mensual de la cuenca, el régimen de caudales ecológicos, el análisis de la fauna acuícola, el diseño de una escala de peces, y medidas correctoras para evitar afección al ejercicio de la pesca y cambios en la población de truchas.

El Ayuntamiento de Los Cármenes considera carente de información el documento consultado en relación al caudal ecológico, efectos sobre la vegetación, erosión hídrica y lugares de reposo para la pesca, así mismo considera que la localización de la minicentral supone un perjuicio para las inversiones previstas por el Ayuntamiento en relación al desarrollo turístico del entorno «Calda de Getino».

Con fecha 23 de noviembre de 2000, EYDESA, en representación del promotor, envía a la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental el proyecto de «Rehabilitación del antiguo molino de Getino» y documentación en respuesta a lo solicitado en los escritos de la Junta de Castilla y León, y del Ayuntamiento de Los Cármenes citados, acerca de la metodología de cálculo sobre caudales ecológicos, dispositivos de protección de fauna y proyecto de rehabilitación a minicentral de 90 Kw.

De la documentación contenida en el expediente de este proyecto se destaca lo siguiente:

El edificio y lugar donde se propone realizar el proyecto es un antiguo molino de cereal y sierra de madera que ha venido utilizándose hasta hace treinta años. El molino cuenta con las instalaciones de azud en el río Torío de 1,20 metros de altura y 20 metros de longitud, lo que arroja una superficie inundada de 20 metros de ancho y 30 metros de largo; canal de derivación de 25 metros de longitud y 3 metros de anchura, y canal de restitución de 5 metros de longitud.

Para adaptar y rehabilitar a minicentral hidráulica el antiguo molino, cuyo edificio ha sido ya restaurado por el propietario, se precisa realizar la limpieza y reparación de las partes dañadas del azud sin modificar su altura, y en consecuencia, tampoco la actual superficie inundada en el río; limpieza y saneamiento del canal de derivación y canal de restitución sin modificación de sus dimensiones; desagüe de fondo en el azud; construcción de una caseta subterránea para albergar la turbina, no visible desde el exterior; enterramiento de 15 metros de tubería de fibro cemento de 1,20 metros de diámetro, pasando por debajo del edificio del molino para la conexión entre el canal de derivación y la turbina; conexión subterránea de 10 metros de longitud a la red de baja tensión.

La minicentral es de tipo fluyente, sin régimen de emboladas. El caudal mínimo turbinable es superior a 1 m<sup>3</sup>/s. La potencia hidroeléctrica producida es de 90 kw en baja tensión.

Se prevé la construcción de una escala de peces, inexistente hasta ahora en el azud, que garantice el circuito de paso de peces, regulado por un vertedero de pared gruesa para un caudal de 700 l/s, con una altura de agua en cada foso intermedio de 0,42 metros y una velocidad de circulación de 1,1 a 2,2 m/s.

Se prevé la instalación de dispositivos para el guiado por ultrasonido de los peces, al objeto de evitar que éstos se introduzcan en el canal de derivación.

El promotor propone como régimen de caudal ecológico a mantener en el cauce del río, 700 l/s durante los meses de octubre a junio, no turbinando durante los meses de julio, agosto y septiembre, cálculos contrastados en aplicación de la metodología denominada IFIM y PHABSIM.

Analizada esta información y visto que la actuación no se localiza en espacio natural protegido; visto que se adoptan medidas de recuperación del entorno y que se han adoptado criterios de recuperación de edificaciones antiguas y medidas de integración paisajística mediante utilización de construcciones tradicionales de la zona; visto que para garantizar la protección ambiental del río Torío se construye una escala de peces que salva el umbral del azud; visto que se aporta una propuesta sobre régimen de caudal ecológico y que esta propuesta es una predicción objeto de seguimiento para su adaptación a los requerimientos biológicos y físicos del río; visto que no se precisan acciones de deforestación de la vegetación de ribera al utilizarse los elementos constructivos del antiguo molino y que todas las actuaciones son objeto de seguimiento y control durante la fase de obras y posteriormente a través de un plan de vigilancia, no apreciándose potenciales impactos adversos significativos sobre el medio ambiente, la Secretaría General de Medio Ambiente resuelve que es innecesario someter a procedimiento reglado de evaluación de impacto ambiental el proyecto de «Rehabilitación del antiguo molino Getino a minicentral hidroeléctrica, en el río Torío».

Madrid, 5 de diciembre de 2000.—La Secretaria general, Carmen Martorell Pallás.