



ndizos de Avila y dehesa de Genilhermano, Norte, dehesa de Palencia, Sur y Poniente, y la de Aldeagordillo: está arrendada otra novena parte a la viuda de Don José Brochero, en 39 fanegas de trigo y 23 fanegas 8 celemines de centeno cada año...

Núm. 185 del inventario.—Una heredad de tierras, en término de esta ciudad, al sitio denominado Revilla de Lineros, procedente del curato de Santo Domingo de la Misma...

Núm. 5,665 del inventario.—Una heredad de tierras en término de Sillabajas, procedente del convento de religiosas Duas de Salamanca, de cabida de 23 obradas de segunda calidad...

Núm. 1,204 del inventario.—Otra id. en el término de Sillabajas, procedente del convento de Jesús de Arévalo, de cabida de 24 obradas, 180 estades de segunda calidad...

Núm. 1,182 del inventario.—Otra heredad en término de Adameo, procedente del convento de la Encarnación de la villa de Arévalo, de cabida de 2 y media obradas de primera...

Núm. 5,489 del inventario.—Otra id. en término de Bezares, de cabida de 19 obradas 9 celemines de segunda calidad, y 23 fanegas 10 celemines de tercera...

Núm. 50 del inventario.—Una heredad de tierras, en el término de San Juan de la Encarnación, procedente del ilustrísimo cabildo catedral de esta ciudad...

Núm. 216 del inventario.—Una casa en Ceberos, procedente del Ilmo. cabildo catedral de esta ciudad, tiene 41 habitaciones altas, 7 bajas, y de Oriente a Poniente...

Por providencia del Sr. Gobernador de la provincia, y en virtud de la ley de 1.º de Mayo último de instrucción de 31 del mismo, se sacan a pública subasta, en el día y hora que se dirá, las fincas siguientes:

Renúnciase por el mismo día y hora que el precedente ante el Sr. Juez y escribano mencionados, y en el propio sitio.

Núm. 626 del inventario.—Otra en esta capital, plaza de San Pedro, núm. 9, procedente de los comuneros de la parroquia del mismo nombre, de 1,533 pies de edificación y 2,615 de corral...

Núm. 6 del inventario.—Otra casa en el término de Santo Tomás del Viejo, procedente de la fábrica de la santa iglesia catedral de la misma, de 2,803 pies superficiales de edificación...

Por providencia del Sr. Gobernador de esta provincia, y en virtud de la ley de 1.º de Mayo próximo pasado de instrucción de 31 del mismo, se sacan a pública subasta las fincas siguientes:

Renúnciase por el mismo día y hora que el precedente ante el Sr. Juez y escribano mencionados, y en el propio sitio.

Núm. 29 del inventario.—Una casa—posada en la villa de Ceberos, procedente de la obra pía de pobres, de 55 pies superficiales de Norte a Mediodía, 28 de Oriente a Poniente y 22 de elevación...

una baja, dos cuadras y un pequeño corral: linda por Oriente, plaza de la Constitución, Mediodía, casa de Don Manuel Recio, Poniente, Herren del mismo, y Norte, posada de Mateo Brando, está arrendada en 2,870 rs. y ha sido tasada en 60,000 rs. y capitalizada en 61,575 rs. por los cuales sale a remate.

Núm. 7 del inventario.—Una casa en la villa de Arévalo, procedente del hospital de la misma, de 7,611 pies de superficie: consta de portal, tres cuartos, tres salas, cocina, despensa, dos paneras, desván, seis habitaciones pequeñas y un corral: linda por Mediodía, otra casa de la misma procedencia, Cierzo, plaza del Arrabal, Arroyo, calle de Sombrereros, y Poniente, una callejuela; está arrendada en 800 rs.; ha sido capitalizada en 18,000 rs. y tasada en 26,000 rs., por los cuales sale a subasta.

Núm. 14 del inventario.—Otra en la misma villa, de igual procedencia, de 915 pies de superficie: consta de planta baja con portal, una sala y dos cuartos, y de planta alta, con antecala, dos salas, dos cuartos y cocina: linda por Saliente, arco de San José, Gállego, una callejuela y Mediodía, calle denominada Entrecañales: está su arrendamiento en 400 rs., y capitalizada en 40,300 rs., que es el tipo para la subasta.

No se admitirá postura que no cubra el tipo de la subasta. El precio en que fueren rematadas las fincas se pagará en la forma y plazos que previene el art. 6.º de la ley de 1.º de Mayo último.

Nota. Las fincas de que se trata no se hallan gravadas con carga alguna, según resulta de los antecedentes que existen en la Contaduría principal de Hacienda pública de esta provincia; pero si apareciese, se indemnizará al comprador.

Los derechos del expediente hasta la toma de posesión serán de cuenta del rematante. Avila 28 de Enero de 1856.—El comisionado principal de ventas, L. Castillo Soriano.

Nota. Estas fincas se adjudicarán al mejor postor, el cual las pagará en metálico en los plazos siguientes: Diez por 100 al contado. En cada uno de los dos primeros años siguientes, el 8 por 100.

En cada uno de los dos años subsiguientes, el 7 por 100. Y en cada uno de los 10 años restantes, el 6 por 100. De forma que el pago se verifique en 15 plazos y 14 años.

Los compradores podrán anticipar el pago de uno ó más plazos, en cuyo caso se les abonará el interés máximo de 5 por 100 al año, correspondiente a cada anticipo: todo con arreglo a la ley de 1.º de Mayo de 1855.

Lo que se anuncia para conocimiento de los licitadores. Madrid 2 de Febrero de 1856.

Lo que se anuncia al público con objeto de que los individuos que quieran interesarse en la adquisición de las fincas insertas, puedan acudir a hacer sus proposiciones a los parajes señalados en los días y horas que se citan.

Madrid 3 de Febrero de 1856.—El comisionado principal de la venta de bienes nacionales, Luis Calvo

SETIMA SECCION.

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

D. Evaristo Lopez, Juez de primera instancia de esta villa de Castellote y su partido judicial &c.

Por tener del presente, se cita, llama y emplaza por término de 30 días prorrogables, a contar desde la inserción de este edicto en la Gaceta oficial del Gobierno...

En virtud de providencia del Sr. D. Francisco Nard, Juez de primera instancia en esta corte, referida del escrito número de la misma, licenciado D. Mariano Fernandez Garcia, se venden en pública almoneda el día 11 del mes de Febrero próximo...

En virtud de providencia del Sr. D. Francisco Nard, Juez de primera instancia del distrito de Lavapiés de esta corte, dictada en los autos de concurso voluntario de D. Innocencio Sopena, se sacan nuevamente a subasta por la escribanía del número del licenciado D. Manuel Garcia Rodriguez...

En virtud de providencia del Sr. D. Francisco Nard, Juez de primera instancia del distrito de Lavapiés de esta corte, dictada en los autos de concurso voluntario de D. Innocencio Sopena, se sacan nuevamente a subasta por la escribanía del número del licenciado D. Manuel Garcia Rodriguez...

D. José Maldonado, Juez de primera instancia de Getafes y su partido.

Por el presente cito, llamo y emplazo a cuantos se crean con derecho a las fincas que constituyen la capellanía laical fundada por Doña María Correa Jimenez, monja novicia en el convento de nuestra Señora de la Encarnación de religiosas franciscanas descalzas de la villa de Vallemoreno...

D. José Maldonado, Juez de primera instancia de Getafes y su partido.

Por el presente cito, llamo y emplazo a cuantos se crean con derecho a las fincas que constituyen la capellanía laical fundada por Doña María Correa Jimenez, monja novicia en el convento de nuestra Señora de la Encarnación de religiosas franciscanas descalzas de la villa de Vallemoreno...

Dado en Getafe a 18 de Enero de 1856.—José Maldonado.—Por su mandado, Juan Gonzalez Cazorla.

CORTES CONSTITUYENTES.

PRESIDENCIA DEL SR. INFANTE.

Extracto oficial de la sesión celebrada el 7 de Febrero de 1856.

Despacho ordinario. Se aprueba el acta de la sesión anterior.—Se da cuenta de los nombramientos de comisiones hechas últimamente por las secciones.—Pasan a las comisiones respectivas varias exposiciones dirigidas a las Cortes...

Orden del día. Se aprueban los artículos 7 a 19 de la ley de censos.—Se desecha un voto particular del Sr. Bayarri art. 13.—Queda sobre la mesa la base tercera electoral nuevamente redactada.—Se aprueban y desechan varias enmiendas a las bases electorales.

Orden del día para mañana. Proyecto de abolición de la tasa del dinero, y los asuntos pendientes.—Se levantó la sesión a las siete.

Abierta a la una y media, y leída el acta de la anterior, quedó aprobada.

Se acordó que constase conforme con la mayoría en la votación de ayer el voto del Sr. Collado.

El Congreso quedó enterado de los nombramientos verificados ayer en las secciones de Presidentes y Secretarios de las mismas y de varias comisiones.

Se recibieron con aprecio se mandó que se archivase en tres ejemplares que el Sr. Ministro de Hacienda, y copia de la estadística administrativa de las rentas, impuestos y demas ramos de la Dirección general de Contribuciones.

Asesaron a la comisión de aranceles una exposición de 33 pueblos de las provincias de Valladolid y Segovia haciendo algunas observaciones sobre el proyecto de ley de reforma de aranceles en lo referente al ramo de rubia ó grana, y otra de D. Ramon Loides al mismo también

observaciones acerca de la reforma de los aranceles en la industria linera.

A la comisión de instrucción pública pasaron dos exposiciones: una de D. Silvestre Blazquez y Navarro pidiendo que se vetara la sea declarada facultad mayor, y otra del Obispo de Tarazona solicitando se redujese el número de los alumnos de la escuela de artes de esta ciudad.

Se leyó y quedó sobre la mesa un dictamen de la comisión de actos proponiendo la aprobación de las de la provincia de Castellón y la admisión del Sr. D. José María Arroyo.

Se leyeron y se anunció que se imprimirían y señalaría día para su discusión 460 votos particulares del señor Arcevilla al presupuesto general de Hacienda, del Sr. Arcevilla, de 3,745, y capitalizada en 40,300 rs., que es el tipo para la subasta.

Se acordó que constase conforme con la mayoría en la votación de ayer el voto del Sr. Miguel Romero, que no pudo asistir por hallarse enfermo.

Se hizo primera lectura y pasaron a la comisión las siguientes enmiendas: Primera. Del Sr. Ruiz Pons y otros a la base tercera de la ley electoral.

Segunda. Del Sr. Oreñse y otros a la base tercera de la misma ley.

Tercera. Del Sr. Ruiz Pons y otros a la base cuarta.

Cuarta. Del Sr. Peña y otros a la base cuarta, y otra para ponerla después de la sexta base.

El Sr. JOVER. El cabildo de la colegiata de Covadonga en la provincia de Oviedo me ha encargado que presente una exposición en que piden que se declare extintos de la desamortización los cortos bienes que aquí la colegiata tiene, y cuya excepción se hizo también por las Cortes de 1837 y 1841: por la ley actual el Gobierno está autorizado para eximir de la venta por causas graves los edificios y aun rentas que tenga por conveniente: así se lo he manifestado al cabildo; pero como quiera que voy robusteciendo su petición con el apoyo de las Cortes, la presento esperando que la comisión tendrá la bondad de poner la fórmula de aquí la fórmula.

El Sr. FIGUEROA. Presento una exposición de los acreedores eclesiásticos de la villa de Madrid. No hago un cargo al actual Ayuntamiento de Madrid, sino al ente moral, pues hay 500 ó 600 familias, de las cuales muchas están en la miseria porque el Ayuntamiento no paga la renta de los solares grandísimos que se la habían entregado.

El Sr. CORDERO. Hallándose presente el Sr. Ministro de Fomento, desearía que tuviese la bondad de decirme si he tomado alguna medida en la carretera de Madrid a Asturias, respectado puente de Villareal que está amenazando ruina, pues tiene ya un desnivel de mas de 28 pulgadas.

El Sr. LUXAN, Ministro de Fomento: Si S. S. se refiere a la carretera que pasa por Leon, le diré que la tengo un contrato hecha tiempo; y viendo el Gobierno que las obras no se llevaban a cabo, ha determinado que se hagan por administración. Si S. S. quiere mas detalles, el sábado podremos ocuparnos de esto.

El Sr. OREÑSE. Suplico al Sr. Ministro de Fomento que remita el expediente del ferrocarril entre Almansa y Játiva, porque el proyecto de ley que se halla en la Secretaría está completamente desahogado.

El Sr. LUXAN, Ministro de Fomento: No tengo inconveniente en remitir el expediente original, y se lo ofrezco al Sr. Ministro de Altabas.

El Sr. PRESIDENTE. Orden del día: Continúa la discusión del proyecto de ley sobre redención de censos, y se procede a la del art. 7.º

El Sr. LORENS. Combato el art. 7.º de este dictamen por la diferencia que establece entre los censatarios, porque a mi modo de ver es injusto, y aun algo arbitrario. No comprendo por qué el que deba tres anualidades las ha de pagar, y el que deba cuatro no las ha de pagar ninguna. En el caso de que se resuelva en el momento de la votación, no se ha procedido bajo principios seguros, por reglas económicas. Si una renta de 3 no supone sino un capital de 40, ¿cómo ha de pagar nada 70, y son 70 por qué a los 60 de la redención a plazos deben añadirse 9 por 3 penesiones y los gastos.

Según lo que propone la comisión, y teniendo en cuenta el precio del dinero en el mercado, destruyamos nuestra miseria obra, porque hacemos imposibles las operaciones. Nadie redimirá los censos, porque empleado el capital que a ello se destine en papel de 3 por 100, dará mucha más utilidad. Nuestras antiguas leyes siguieron con mucha prudencia y estudio el valor del dinero, y no sé yo por qué ahora que este tiene mas estimación, no se ha de bajar el capital en proporción al censo y tengamos presente que el que se reduce el censo, el que se arroja al mercado una cantidad inmensa de bienes, y es un principio económico, conocido de todos, que cuando mas son los objetos que se ponen a venta, tanto mas suelen desprestarse. Podrá suceder muy bien que aprobada así la comisión, no se remitan los censos.

Añádese a esto la política que retrae a muchos compradores, los escrúpulos y las alas más de conciencia, las amenazas y resistencias al clero, y se convertirá el Congreso de un necesario dar muchas ventajas para que los censos se rediman. No se me cite como ejemplo la salida que tienen las fincas, porque esas tienen otros atractivos, mientras que los censos no tienen ninguno, ni aun porvenir. No hay que esperar nada de las subastas.

Tampoco hay que esperar mucho de las comisiones investigadoras, y digo esto por el poco fruto que han dado en las épocas anteriores, y no debemos abrir la puerta a ninguna clase de compensaciones sin que las abramos de par en par: las compensaciones en su caso las pedirá el Gobierno por otros conceptos; y puesto que la ley deja la libertad a los censatarios de redimir los censos, deseñese todas las ventajas posibles, o iguálense a todas para que la redención se haga por la ventaja que se les proporcione.

El Sr. BAYARRI (D. Pedro). No sé si habrá acordado a comparecer al Sr. Lorens, contestando a algunas de las observaciones hechas por S. S., y explicar por qué la comisión ha redactado el artículo en los términos que lo he presentado.

Como hicimos la ley de desamortización, se estableció en un artículo que se condonaban todos los atrasos que no se hubieran pagado en cinco años. Este artículo dio lugar a dudas y a que se paralizase la redención de censo. El Sr. Ministro de Hacienda me hizo una circular, en la que dejó de señalar las dudas, no hizo mas que amenazarlas. El Diputado que en este momento tiene el honor de dirigir la palabra al Congreso interpelo al Gobierno sobre este asunto, y se presentó un proyecto de ley condonando todos los atrasos, disponiéndose en el art. 2.º de todo lo que se adeudase al clero, beneficencia y otras corporaciones, se incluiría en el presupuesto. La comisión se intimó ante esa exposición mostrarnos, que no hubiera parado en 100 ó 200 millones, y yo entiendo la base que impone el Sr. Lorens. La comisión consentió al fin que no se pusiese indemnización ninguna a favor de las corporaciones ó de quien cobrase los censos.

Para saber quienes eran aquellos a quienes debía condonarse el pago, tuvo presente que es muy fácil atrasarse dos ó tres años sin culpa del dueño del censo, y por eso se estableció que los que deban tres años lo paguen, y se les perdona a aquellos que deban mas años, porque es una prueba del abandono que el dueño del censo ha tenido. La comisión podía presentarse de una manera mas ventajosa para los que deban tres años, y se podía presentar sus censos por las grandes ventajas que esta ley les proporciona.

Ruego a S. S. que considere la situación en que se ha visto la comisión, que no podía aceptar el pensamiento del Gobierno porque había detrás una cosa que no sabía lo que podía ser, y tenía sobre sí la responsabilidad de no aumentar los apuros del Erario.

Para evitar que se declararan censos dudosos ó dudosos, conocidos ó no conocidos, la comisión estableció el principio de los tres años; y si en cinco años no se adeudaba y desahogaba el censo, se le daba por satisfecho. La comisión no ha impuesto la obligación de redimir los atrasos; y esto es para castigar la indolencia de los que han dado cobro.

Si hay inconvenientes de otra naturaleza, la comisión no era llamada a resolverlos. En la venta de los censos habrá la misma animación que en la de los bienes nacionales en cuanto quisiéramos las trabas que tienen. Aprobada esta ley, me atrevo a asegurar a los Sres. Diputados que la redención se hará, y que únicamente quedarán

por redimir aquellos censos en que no sea posible reunir el capital que es necesario para ello.

El Sr. LORENS. Repito que encuentro una injusticia en que los dueños de las pensiones paguen las tres, y los de cuatro no pagan ninguna. Los censatarios que desean redimir sus censos, y que se ven obligados a redimirlos en este artículo a un precio que no me atrevo a calificar. Perdonen los atrasos de réditos de censos a los que deban mas de tres años, de manera que el Estado viene a disponer aquí de un capital ajeno, de un capital que no le pertenece.

La ley de desamortización se propuso declarando en estado de venta los bienes que estaban en manos muertas, no los que estaban en circulación; los atrasos de réditos de censos no son bienes amortizados ni pertenecen a manos muertas; pertenecen al dominio particular, y no se concibe cómo la comisión trate de disponer de unos bienes ajenos. Si una razón de conveniencia y de utilidad pública aconseja el perdón de atrasos, un principio de justicia aconseja que se indemnice a los censatarios de esos atrasos.

Gobierno, en el proyecto que presentó a las Cortes, fue mas justo porque perdona todos los atrasos de censos sin distinción de que adudasen dos, cuatro, y veinte ó cuarenta años, y la comisión solo concede esta gracia a los que adeuden mas de tres anualidades. Es decir, que predica la inmoralidad, porque sólo concede ese beneficio a los que han tenido la habilidad de dejar de pagar mas de tres años. El Gobierno fue mas justo, porque proponía la indemnización a los censatarios del importe de sus atrasos, y según se ha explicado la comisión, su objeto es no indemnizar a nadie, lo cual es injusto.

Pero hay mas: ¿quién resarciré a los censatarios de los gastos ocasionados en los pleitos ejecutivos que han seguido contra los deudores morosos? La comisión guarda silencio sobre el particular: quiere decir que condona a los censatarios, no sólo a la pérdida de los réditos, sino a la de todos los gastos ocasionados para cobrar los censos.

La comisión, al conceder esa condonación de atrasos, está haciendo un perjuicio a los censatarios de censos conocidos hayan de redimir en el término que la ley señala: si no lo hacen así, no hay gracia, no hay beneficio. Yo no puedo conformarme con la distinción que la comisión hace de censos dudosos, y creo que debe modificar la redacción de este artículo, aceptando el principio de la indemnización.

El Sr. ARIAS URÍA, Ministro de Gracia y Justicia: Si lo que me anuncio el Sr. Pasaron es decir fuera exacto lo que me anuncia el Sr. Pasaron, que se le da la equidad y a la justicia haciendo pagar al que deba tres años, y perdonando al que deba 15 ó 20. S. S. debe hacerse cargo del pensamiento político que domina en esta ley, en que se trata de conocer esa masa de censos grande completamente ignorados. En cuanto a hacer pagar a los que deben tres años, y perdonar a los que deben 20 ó 30, ¿no sabe S. S. la pena en que incurrió el que deja de redimir por períodos de pago de una cantidad, mas en materia de censos? Es una especie de prescripción que es mas efectiva que tratándose de censos. He aquí cómo no se ataca a los principios generales del derecho común; y por eso digo muy bien el Sr. Bayarri que era una pena que se imponía al descuido, al abandono. No hay pues la injusticia que S. S. supone. Lea S. S. las últimas palabras del artículo, y se convencerá de la estricta justicia que él encierra.

Respecto a lo demás que ha dicho S. S., contestaré la comisión. Mi objeto no ha sido más que contestar a lo que S. S. ha dicho respecto a los principios en que está basado el artículo.

El Sr. PASARON. El señor Ministro de Gracia y Justicia no ha dicho nada respecto a lo que he manifestado de que esos atrasos no corresponden al Estado, y que el Estado va a dárlos de ellos.

El Sr. ARIAS URÍA, Ministro de Gracia y Justicia: No se ataca a la propiedad. Sr. Pasaron. Después de 40 años sin reclamación ninguna ¿creo S. S. que existe propiedad? De ninguna manera.

El Sr. GARCIA BRIZ. El Sr. Pasaron ha presentado la cuestión de esta manera: el perdón de los atrasos ataca ó no ataca la propiedad de los censatarios? Si la ataca, ¿cómo se hace el perdón a los que deben mas de tres años? Si no lo ataca, ¿por qué no se perdona todo? Y dice S. S. que el que no se hace el perdón, no se hace con indemnización. La comisión esperaba dos géneros de ataques en este artículo: uno porque hacia poco, y otro porque hacia mucho; pero visto el terreno en que la combatía el Sr. Pasaron, la comisión tiene la convicción de que se ha puesto en el justo medio.

La comisión se ha propuesto facilitar la redención de los censos permitiendo que los que no se han redimido, y haciéndolo de manera que no venga a recaer como un gravamen mas sobre los contribuyentes.

He dicho S. S. que la ley de desamortización era para poner en circulación los bienes pertenecientes a manos muertas, y que los censos no estaban en ese caso. S. S. se ha olvidado del art. 11 de la ley de desamortización, en el cual se dice que se perdona todos los atrasos de réditos con períodos que hubiesen sido reclamados en el espacio de cinco años.

La comisión, consiguientemente a lo dispuesto en la ley de 1.º de Mayo, ha redimido un artículo que es mas claro, mas liberal y que facilita mas la reducción de los censos. Las administraciones públicas siempre son morosas, y cualquiera que haya examinado la administración municipal de un pueblo cualquiera, de un establecimiento de beneficencia, de un establecimiento público ó del Estado, habrá visto que hay muchas cosas que se han de nosotros otras dadas aliente bastante para que los dueños de esos censos veagan a declararlos, no habremos hecho un gran bien recuperando esos inmensos capitales que estaban perdidos?

Los capitales que van a la desamortización por medio del aliente que aquí se da para la redención de los censos, compensarán con exceso la cantidad que se perdona. No se ataca pues la propiedad, y mucho menos cuando se trata de propiedades que están sujetas a la ley de desamortización.

Dijo el Sr. Pasaron que no estaba conforme con la calificación de dudosos que la comisión hacia en el artículo. Las palabras tienen aquí un valor convencional, y la comisión ha querido explicar bien en qué concepto y para qué considera dudosos los censos.

El Sr. FUENTES. Principiare por reconocer que en la primera parte del artículo está la idea que voy a proponer; pero como esta es una ley aclaratoria, creo que resultará con mas claridad si la comisión añade a esta primera parte: «cuanque dentro del plazo expresado hayan satisfecho alguna cantidad a cuenta de atrasos anteriores.»

En cuanto a la segunda parte, abunda en la idea del Sr. Pasaron: la clasificación de censos, conocidos é ignorados, no está tomada aquí en su sentido natural; y aunque por medio de la definición se explica despues, la comisión no tiene que decir: «Este perdón se entenderá con la obligación de redimir respecto a los censatarios que adeuden a lo mas cinco años.» Se me figura que esta aclaración sería impertinente y evitaria dudas.

El Sr. Pardo Osorio. Es indudable, y la comisión lo reconoce, que aquel a quien no se han reclamado los censos en los tres años anteriores, obtendrá el beneficio de la condonación aunque se le hayan reclamado años, y haya dado alguna cantidad. Esto está claro en el artículo, y no tiene que decirse nada mas. Yo entiendo que la comisión no tiene que decir: «Este perdón se entenderá con la obligación de redimir respecto a los censatarios que adeuden a lo mas cinco años.» Se me figura que esta aclaración sería impertinente y evitaria dudas.

Tampoco acepta la segunda, porque destruyera el pensamiento que es la propuesta la comisión al definir cuáles son los censos ignorados y cuáles no.

Puesto a votación el art. 7.º, quedó aprobado. Se aprobaron sin discusión los artículos 8.º, 9.º, 10 y 11.

Se leyó el art. 12 que decía así: Art. 12. Los censos enfiteusícos establecidos en Cataluña, los especiales en la ciudad de Barcelona, su huerto y viñedo, y los que existan iguales a estos en cualquier otro punto de la Península é islas adyacentes, quedan para su redención sujetos a las siguientes reglas:

Primera. Los que se prestan para reconocimientos del dominio directo y por su naturaleza no son valuables en numerario, quedan desde ahora extinguidos y se consolidará el dominio directo al útil.

Segunda. Los que se han comprado ó mediante el Estado ó cualquiera de las manos muertas comprendidas en el art. 1.º de la ley de 1.º de Mayo, podrá redimir el dominio directo, el que tenga el útil; y si este no lo hiciera, el enfiteuta que cobre como en nada percepción; despues de este, los señores medianos, cuando los haya en orden ascendente, sin que en lo sucesivo pueda reanudar ó restablecerse, bajo pena de nulidad, el grado ó grados de señores redimidos.

Tercera. El importe del censo redimido se disminuirá en todos los grados intermedios, desde aquel que el redimiente deba seguir pagando hasta el que haya de insistir como mas antiguo despues de extinguido.

Cuarta. Con la redención del censo se verificará también la del laudemio correspondiente a la parte ó partes del dominio directo, en conformidad a lo prescrito en el art. 3.º de esta ley. La parte de laudemio redimido no podrá restablecerse directa ni indirectamente por pacto alguno, ni bajo el nombre de censo, ni de renta. Quinta. Dentro del plazo concedido para la redención de los censos, presentarán sus solicitudes todos los que tengan derecho en conformidad a la regla segunda, llevando a efecto la reducción desde luego si la solicitase el proveedor del dominio útil, y esperándose hasta la conclusión del término si fuere el peticionario cualquiera de los otros para que pueda ser efectiva la preferencia que queda restablecida.

El Sr. Pardo Osorio. El primer párrafo del artículo 12 habla de los censos enfiteusícos establecidos en Cataluña, y por omisión involuntaria no se ha puesto lo demás acordado por la comisión. Este primer párrafo deberá decir así:

Los censos enfiteusícos establecidos en Cataluña, los especiales en la ciudad de Barcelona, su huerto y viñedo, los foros, sub-foros en Galicia, y los que existan iguales ó parecidos en cualquier otro punto de la Península é islas adyacentes, quedan para su redención sujetos a las siguientes reglas.

Es necesario también suprimir la regla cuarta de este artículo, ya que las Cortes han resuelto que los laudemios quedasen suprimidos. Queda pues la quinta como regla quinta.

Puesto a discusión este artículo, modificado así por la comisión, dijo:

El Sr. FIGUEROA. Voy a hacer una súplica a la comisión. Suprimida la regla cuarta de este artículo, se podrá originar muchas dudas, sobre todo teniendo en cuenta la legislación especial de Cataluña, y se podrá creer que la parte de laudemio redimido puede acrecer a los demás participes. Como esta no creo que sea la mente de la comisión, me atrevo a proponer que restablezca la segunda parte de esta regla cuarta.

El Sr. GARCIA BRIZ. En efecto, la regla cuarta del art. 12 comprendía dos extremos: hablaba de la redención del laudemio, y además preceptuaba que la parte redimida no pudiera restablecerse directa ni indirectamente. El señor Figueroa quiere, y con razón, que esta parte no se pueda restablecer, ni pueda tampoco acrecer a los otros participes: la comisión admita la idea, y considere como parte añadida a la tercera regla la última de que hablaba la regla cuarta que se ha suprimido.

Con esta nueva modificación quedó aprobado el artículo.

Se leyó el art. 13, que decía de esta manera: Art. 13. Los censos pertenecientes a particulares que gravitan mancomunadamente sobre dos ó mas fincas de las sujetas a desamortización, ó que afectan una sola que haya sido dividida para su enajenación, se admitirán por cada un capital a razón de 500 por cada tres de réditos en pago del precio en que se vendan los bienes a virtud de la ley de 1.º de Mayo, y que pertenezcan al mismo causal, establecimiento ó mano muerta que adeudaba el gravamen.

Se leyó igualmente un voto particular del Sr. Bayarri para que se suprimiera el artículo; y puesto a discusión este voto particular, dijo:

El Sr. GARCIA BRIZ. La comisión, al redactar el proyecto de ley, y sometiéndolo a discusión, ha buscado cuantos medios ha creído posibles para facilitar la redención de censos. Encontró una dificultad para la enajenación de muchas fincas, y es la existencia de muchos capitales de censos que las gravaban mancomunadamente. El Congreso en su ilustración conoce cuál es la naturaleza de estas hipotecas mancomunadas; la acción del censalista para reclamar sus réditos, puede ejercer sobre los dueños de las fincas, y esto puede impedir que los réditos a un solo comprador. Cuando es una sola finca, y hay que fraccionarla, el mal puede ser mayor, pues tal vez el censalista tiene derecho a cobrar un rédito mayor que la renta de uno de los compradores. La comisión, a fin de facilitar la enajenación de estas fincas, propone que se admitan en pago los capitales de los censos adeudados a ellos. El Sr. Bayarri quiere que se adjudiquen los capitales a los compradores, y que se perjudicará al Tesoro público; mas para demostrar el error en que está S. S., no hay sino ver cómo se hacen hoy las enajenaciones de los bienes desamortizados. Aprobado este artículo, si una finca está gravada, por ejemplo, en 40, y se remata en 100, el líquido que tendrá que pagar el comprador será 60.

Si perjuicio de ampliar estas razones en la discusión, concluyo manifestando que la comisión no ha encontrado otro medio de facilitar la enajenación de esta clase de fincas.

El Sr. BAYARRI (D. Pedro). Las Cortes comprenderán que deben ser muy poderosas las razones en que se funda este voto particular cuando me han movido a separarme de mis dignos compañeros de comisión. Se trata, señores, de una cuestión grave; se trata de admitir créditos en vez de dinero para el pago de bienes nacionales. La comisión establece un principio nuevo que se rechaza en la ley de desamortización, y desde el momento en que sentamos este principio podemos asegurar que la desamortización nada producirá al Erario: servirá para extinguir capitales de censos mas ó menos justos, pero no nos dará otros públicos; no nos dará los resultados benéficos que nos habíamos prometido.

Dicen mis dignos compañeros de comisión que no sé bien hallar comprador para fincas que tienen censos mancomunados. Yo creo que este inconveniente se vencerá con facilidad vendiéndose las fincas con las cargas a menos precio, ó bien a un precio mayor respondiendo el Estado de ellos. En uno y otro caso, ni la venta se embara, ni el comprador recibe perjuicio.

Dice el Sr. Garcia Briz que el capital del censo se desuenta de la que se paga que el comprador; pero no ha dicho nada respecto a lo que he manifestado en el artículo 11 del proyecto un valor de 50 por 100, y si tendiere a abonar por completo cuando no hay razón que legitime este aumento.

Además, por el sistema que propone la comisión, vamos a dar al censalista una ventaja inmensa en las subastas; y como suele suceder que los censos, principalmente de propios, están en poder de la aristocracia de los pueblos, si se admiten en pago de esos mismos censos, se va a facilitar a un reducido número de personas la posibilidad de presentarse en las subastas.

Falta saber además quién califica estos documentos y cómo se clasifican los que han de admitirse en pago de bienes nacionales y los que no se admiten, porque no es tan fácil saber qué es lo mas legítimo y mejor justificado cuando apenas encontramos documentos que vayan mas allá del siglo anterior. Prescindiendo de esto, todavía advierto yo aquí una desigualdad, porque admitiéndose los censos que gravan mancomunadamente varias fincas, la comisión no admite el que pesa sobre una sola, aunque tenga el mismo origen y sea del mismo tiempo ó mas antiguo.

Por todas estas razones r



