

ADMINISTRACION DE JUSTICIA

CITACIONES

Bajo los aperebimientos procedentes en derecho, se cita o emplaza por los Jueces o Tribunales respectivos a las personas que a continuación se expresan, para que comparezcan el día que se les señala o dentro del término que se les fija, a contar desde la fecha de la publicación del anuncio en este periódico oficial, con arreglo a los artículos 178 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, 386 del Código de Justicia Militar y 63 de la ley de Enjuiciamiento Militar de Marina.

1.066

VILLAR RODRIGUEZ (Mario), hijo de José y de Carmen domiciliado últimamente en la calle de Alberto Aguilera, número 57, comparecerá el día 30 de Abril, y horas de las diez, ante el Tribunal Municipal del Distrito de la Universidad, calle de la Madera, número 11 principal, para celebrar juicio de faltas por hurto. 4657

Juzgados de primera instancia

ALBURQUERQUE

D. Luis Corchero Monge, Juez de instrucción de esta villa y su partido.

Por el presente ruego y encargo a todas las Autoridades civiles y militares y requiero a los Agentes de la Policía judicial procedan a la busca y ocupación de la caballería que al final se reseña, de la propiedad del vecino de San Vicente de Alcántara Juan Carpallo Aceituno, sustraída de la finca al sitio de Balduelo, término de dicho pueblo, en la noche del 18 del actual; y caso de ser habida se ponga a disposición de este Juzgado juntamente con las personas en cuyo poder se encuentren, si no acreditan su legítima adquisición; pues así lo tengo acordado en sumario señalado con el número 28 del corriente año que instruyo por dicho hecho.

Señas del semoviente.

Una yegua edad once años, alzada 1,65, capa castaña clara, raza española, patialzada de las manos y pie izquierdo, con marcas "Europe Company" en la nalga izquierda, números 8 y 186 en la nalga derecha, con una cruz encima del rabo y la de El Fénix Agrícola, letra B, número 13 en la nalga derecha.

Alburquerque, 26 de Marzo de 1919.—Luis Cordero. JO—4373

Don Luis Corchero Monge, Juez de instrucción de esta villa y su partido.

Por el presente ruego y encargo a todas las Autoridades civiles y militares, y requiero a los Agentes de la Policía judicial procedan a la busca y ocupación del poste telegráfico señalado con el número 3 del kilómetro 36 de la carretera de Badajoz, sustraído el día 20 del actual, y caso de ser habido se ponga a disposición de este Juzgado, juntamente con las personas en cuyo poder se encuentre, si no acreditan su legítima adquisición, pues así lo tengo acordado en el sumario señalado con el número 29 del corriente año, que instruyo por dicho hecho.

Alburquerque, 31 de Marzo de 1919.—

El Juez Luis Corchero.—El Secretario, Darío Sánchez.

JO—4514

ALCANTARA

Don Vicente Pérez Gómez, Juez de instrucción del partido de Alcántara.

Por el presente, llamo a Esteban Martín Cirajar, mayor de edad, casado, mecánico, domiciliado últimamente en Madrid, calle de Carranza, número 6, principal izquierda, para que en el término de diez días comparezca ante este Juzgado, a ratificarse en el escrito de denuncia por el mismo interpuesto, contra el vecino de esta localidad Ignacio Márquez.

Alcántara, 25 de Marzo de 1919.—El Juez, Vicente Pérez.—El Secretario, Mariano Fernández.

JO—4317

ALMODOVAR DEL CAMPO

Don Jaime e Olaortua Arana, Juez de instrucción de este partido.

Por el presente se cita y llama a Francisca Mallar Ruiz, conocida por Blanca, de diez y ocho años, soltera, vecina de Madrid, calle de Teruel, núm. 57, y domiciliada últimamente en la casa de Tenorio, de Valdepeñas, de Rosario Moerno, conocida por la "Vivilla", para que, dentro del término de diez días, desde que este edicto se inserte en la GACETA DE MADRID, comparezca en este Juzgado de instrucción, con el fin de recibirle declaración en el sumario que se instruye sobre corrupción de menores, con el número 39 del corriente año.

Al propio tiempo se cita a los padres de Francisca Mallar, cuyos nombres y domicilio se ignoran, para que, dentro del término de diez días, comparezcan igualmente ante este Juzgado de instrucción, a fin de ofrecerle las acciones del artículo 109 de la ley de Enjuiciamiento Criminal por expresado sumario.

Almodóvar del Campo, a 1.º de Abril de 1919.—El Juez, Jaime de Olaortua.

JO—4517

ANTEQUERA

D. Ramón Gascón Cañizares, Juez de instrucción de este partido.

Por el presente se hace saber: Que en el sumario número 21 de este año, por hurto de 5225 pesetas a D. Francisco Gutiérrez Escobar, en Bobadilla, el 6 de Febrero último, por desconocidos, se ha mandado practicar diligencias encaminadas a averiguar quién o quiénes sean los autores del hurto, y averiguado se les conduzca a este Juzgado a declarar; por ello ruego y encargo a las Autoridades y ordeno a los Agentes de Policía judicial procedan a lo acordado, en obsequio a la administración de justicia.

Antequera, 25 de Marzo de 1919.—Ramón Gascón.—El Secretario.

JO—4377

AOIZ

Don Juan Iribas Casas, Juez de instrucción del partido de Aoiz.

Por el presente edicto se hace saber que en este Juzgado se sigue sumario por muerte casual de un hombre, en el pueblo de Reta, valle de Izagaondoa, ocurrida el 28 de Febrero último, el cual, según se dice, es de Tudela o de Corella, de unos setenta y un años de edad, barba y pelo canoso, calvicie, frontal bastante pronunciada, delgado de cuerpo, sin ninguna seña particular, y de estatura baja, que ves-

tía camisa de mezcla rayada, pantalón de lana, chaleco de lana, chaqueta de hilo, alpargatas negras, gorra o montera de pelo; llevaba una manta color de vinagre, alforjas de saco de superfosfato, y su estatura era como de 1,400 metro; cuyo sujeto parece se llamaba Angel, pues con ese nombre se le conocía como mendigo.

Y como no se haya podido identificar, se llama a las personas que puedan dar razón del mismo y a sus parientes más inmediatos, a fin de que, dentro de diez días, comparezcan ante este Juzgado a prestar declaración sobre su identidad y ofrecerles en su caso el procedimiento, a los efectos del artículo 109 de la ley de Enjuiciamiento Criminal; ofrecimiento que, desde luego, se hace por el presente a los más próximos parientes del referido interfecto, por si no comparecieren en el término señalado; bajo el consiguiente aperebimiento y el de parales el perjuicio a que en derecho hubiere lugar.

Aoiz, a 31 de Marzo de 1919.—El Juez, Juan Iribas.—El Secretario, Gaspar Santuste.

JO—4587

ARCOS

D. Florencio de Mucha y Coronel, Juez de instrucción de este partido.

En la causa que me hallo instruyendo por hurto de un mulo de Jerónimo Barca Romero, verificado el 11 del actual, del sitio El Chaparral, término de Villamartin, en la que se halla acordado expedir la presente y otras de igual tenor, por lo que ruego y encargo a todas las Autoridades, tanto civiles como militares, y a los Agentes de la Policía judicial procedan a la busca de dicho semoviente, que se reseña al final, y detención de sus poseedores ilegítimos.

Señas.

Mulo castaño claro, con la talla tres años, R cadera izquierda; en una de las espaldillas el de La Mundial.

Arcos, a 25 de Marzo de 1919.—Florencio Mucha.—P. S. Mdo., Isidro Domínguez. JO—4248

D. Florencio de Mucha y Coronel, Juez de instrucción de este partido.

En la causa que me hallo instruyendo por hurto de documentos de Antonio Díaz Armente, verificado el 15 del actual, en la venta de Fedala, de este término, en la que se halla acordado expedir la presente y otras de igual tenor, por lo que ruego y encargo a todas las Autoridades, tanto civiles como militares, y a los Agentes de la Policía judicial procedan a la busca de dichos documentos, que se reseñan al final, y detención de sus poseedores ilegítimos.

Señas.

Título de guardajurado.
Credencial de capataz de Telégrafos.
Cédula personal.

Pase permanente; todo a favor del individuo arriba indicado.

Arcos, a 25 de Marzo de 1919.—Florencio Mucha.—P. S. Mdo., Isidro Domínguez. JO—4249

D. Florencio de Mucha y Coronel, Juez de instrucción de este partido.

En la causa que me hallo instruyendo por hurto de reses laneras, verificado en el corral de la casa de D. Gonzalo Ortiz Hermida, vecino de Bornos, durante la noche del 12 de Febrero próximo pasado, en la que se halla acordado expedir la presente y otras de igual tenor, por lo que

(Continúa en la página 137.)

MINISTERIO

Subsecretaría.

Estado

Estado provisional de la recaudación, por provincias y conceptos contributivos, obtenida

| PROVINCIAS | Territorial | Industrial | Utilidades | Derechos reales | Minas | Cédulas personales. | Aduanas, Achicoria y puertos francos | Alcoholes | Cerveza | Azúcares | Consumos |
|----------------------------|-------------|------------|--------------|-----------------|----------|---------------------|--------------------------------------|-----------|----------|------------|-----------|
| Alava..... | > | > | 35.411 | > | 345 | 116 | > | 5.013 | 191 | > | > |
| Albacete..... | 276.068 | 46.261 | 159.776 | 50.029 | 96 | 22 | > | 134.080 | > | > | 39.457 |
| Alicante..... | 475.102 | 119.862 | 140.359 | 178.405 | 32 | 2.480 | 462.812 | 75.420 | > | > | 48.346 |
| Almería..... | 269.908 | 34.339 | 74.371 | 48.414 | 5.528 | 288 | 60.196 | > | > | > | 19.786 |
| Ávila..... | 139.479 | 26.281 | 45.107 | 38.832 | > | 593 | > | 2.764 | > | > | 94.792 |
| Badajoz..... | 1.095.177 | 104.490 | 93.413 | 227.340 | 1.851 | 3.715 | 150.424 | 40.577 | > | > | 181.231 |
| Barcelona..... | 533.646 | 667.658 | 2.040.135 | 1.248.459 | 150 | 5.521 | 5.572.365 | 129.986 | 29.311 | 371.297 | 531.115 |
| Burgos..... | 289.326 | 95.646 | 104.855 | 115.480 | 848 | > | > | 5.513 | > | > | 113.649 |
| Cáceres..... | 489.469 | 77.177 | 103.113 | 115.295 | > | > | 374.709 | 590 | > | > | 31.353 |
| Cádiz..... | 930.622 | 198.860 | 371.866 | 103.471 | > | > | 648.736 | 81.517 | 269 | > | 99.998 |
| Castellón..... | 231.886 | 59.389 | 68.232 | 63.430 | > | 481 | 16.705 | 19.086 | > | > | 126.341 |
| Ciudad Real..... | 682.565 | 87.873 | 178.540 | 78.288 | 4.120 | > | > | 236.104 | > | > | 75.578 |
| Córdoba..... | 705.293 | 92.959 | 195.150 | 207.820 | 744 | > | > | 716 | > | > | 49.055 |
| Coruña..... | 522.014 | 106.175 | 306.591 | 111.720 | > | > | 73.371 | 6 | 235 | > | 147.547 |
| Cuenca..... | 356.106 | 53.916 | 51.738 | 22.647 | 135 | 72 | > | 20.747 | > | > | 46.523 |
| Gerona..... | 182.828 | 68.085 | 72.867 | 84.369 | 42 | > | 534.242 | 344 | > | > | 97.083 |
| Granada..... | 509.803 | 39.364 | 150.220 | 96.026 | 16.476 | 1.179 | 497 | 174.465 | > | 732.778 | 41.998 |
| Guadalajara..... | 156.356 | 48.450 | 60.754 | 50.453 | > | > | > | 2.068 | > | > | 42.766 |
| Guipúzcoa..... | > | > | 131.808 | > | 5.825 | 420 | 1.697.969 | 3.989 | 1.734 | > | > |
| Huelva..... | 370.207 | 80.859 | 85.810 | 57.915 | 70.432 | > | 95.957 | 74.509 | > | > | 67.062 |
| Huesca..... | 271.694 | 51.255 | 66.402 | 36.623 | > | > | 12.852 | 112 | > | > | 37.841 |
| Jaén..... | 754.792 | 85.707 | 113.819 | 187.510 | 126 | 955 | > | 375 | > | > | 97.113 |
| León..... | 227.280 | 42.964 | 65.972 | 79.497 | 6.600 | 777 | > | 249 | 13 | > | 108.250 |
| Lérida..... | 283.901 | 89.588 | 73.078 | 102.073 | 1.870 | 146 | 3.472 | 10.209 | > | > | 68.891 |
| Logroño..... | 314.909 | 78.736 | 65.854 | 34.677 | 3.315 | 268 | > | 4.735 | 26 | > | 51.365 |
| Lugo..... | 333.183 | 50.194 | 51.577 | 69.070 | 180 | 1.790 | 922 | 100 | > | > | 69.509 |
| Madrid..... | 1.531.593 | 1.001.543 | 2.462.864 | 1.826.708 | 144 | 334 | 12.626 | 28.468 | 35.420 | 1.519 | 48.929 |
| Málaga..... | 552.494 | 155.994 | 247.295 | 169.552 | 1.080 | 142 | 996.248 | 58.685 | 737 | 58.162 | 10.338 |
| Murcia..... | 381.758 | 105.181 | 216.701 | 140.686 | 11.284 | > | 117.288 | 32.127 | > | > | 14.248 |
| Navarra..... | > | > | 49.737 | > | 538 | 731 | 1.909 | > | > | 351.107 | > |
| Orense..... | 248.356 | 23.922 | 57.765 | 33.354 | > | 971 | 654 | 1.094 | > | > | 107.330 |
| Oviedo..... | 591.619 | 186.913 | 632.974 | 222.472 | 23.501 | 1.132 | 275.239 | 7.913 | 2.964 | 1.455 | 216.995 |
| Palencia..... | 260.808 | 61.928 | 52.294 | 49.102 | 7.548 | > | 581 | 1.051 | > | > | 61.659 |
| Pontevedra..... | 481.386 | 154.240 | 163.596 | 98.909 | 2.448 | > | 77.283 | 3.180 | > | > | 92.244 |
| Salamanca..... | 179.420 | 62.677 | 87.501 | 112.423 | 45 | 244 | 2.145 | 355 | > | > | 118.386 |
| Santander..... | 182.168 | 103.073 | 400.150 | 166.771 | 4.410 | 323 | 867.742 | 5.901 | 1.696 | > | 66.290 |
| Segovia..... | 185.096 | 34.586 | 65.119 | 67.533 | > | 8 | 15.557 | 4.564 | > | > | 39.339 |
| Sevilla..... | 1.347.109 | 333.041 | 319.430 | 378.559 | 1.221 | 4.208 | 1.362.203 | 1.733 | 4.799 | > | 65.428 |
| Soria..... | 120.150 | 33.966 | 35.278 | 22.538 | > | 53 | > | 1.003 | > | 207.985 | 77.102 |
| Tarragona..... | 388.398 | 108.448 | 120.923 | 113.980 | 66 | 1.784 | 884.599 | 147.914 | > | > | 19.161 |
| Teruel..... | 341.167 | 63.528 | 55.885 | 43.169 | 2.554 | > | > | 448 | > | 135.789 | 96.103 |
| Toledo..... | 296.009 | 125.857 | 96.893 | 246.298 | > | 2.970 | > | 44.642 | > | > | 110.792 |
| Valencia..... | 940.893 | 456.581 | 269.089 | 425.531 | 160 | 704 | 485.250 | 47.274 | 1.437 | > | 98.277 |
| Valladolid..... | 633.427 | 123.318 | 170.136 | 115.651 | > | 757 | > | 31.925 | 298 | 144.437 | 51.924 |
| Vizcaya..... | > | > | 551.465 | > | 18.969 | 1.387 | 1.519.643 | 285.236 | 6.403 | > | > |
| Zamora..... | 186.765 | 43.785 | 69.037 | 40.514 | 612 | 341 | 2.081 | 8.389 | > | > | 100.614 |
| Zaragoza..... | 881.756 | 287.671 | 346.896 | 137.790 | 2.164 | > | 103 | 85.622 | 3.119 | 1.194.957 | 42.179 |
| Baleares..... | 187.353 | 40.382 | 230.724 | 222.036 | 636 | 733 | 39.724 | 31.750 | 248 | > | 57.520 |
| Canarias (Tenerife)..... | 119.069 | 17.603 | 89.817 | 35.673 | > | 1.825 | 68.217 | 4.806 | 154 | > | 32.295 |
| Canarias (Las Palmas)..... | 109.070 | 29.797 | 42.995 | 31.592 | > | > | 61.903 | 925 | 128 | > | 2.904 |
| Oficinas centrales..... | > | 8.869 | 22.704.683 | 71.778 | > | > | > | 76.190 | > | 2.688.805 | > |
| Recaudado en 1919..... | 20.548.478 | 5.969.001 | 34.446.065 | 8.180.442 | 194.375 | 17.679 | 16.469.408 | 1.931.913 | 89.182 | 5.882.293 | 3.616.806 |
| Recaudado en 1918..... | 19.793.752 | 5.262.958 | 11.972.910 | 6.273.223 | 124.381 | 39.090 | 9.183.608 | 1.496.878 | 51.422 | 3.059.125 | 3.430.159 |
| Diferencia en 1919..... | + 754.726 | +706.043 | + 22.473.155 | +1.907.219 | + 69.994 | - 21.411 | +7.285.800 | + 435.035 | + 37.760 | +2.823.168 | + 186.647 |

NOTA. — Las cantidades que figuran con el signo menos y distinto tipo de numeración, proceden de devoluciones de ingresos que han En los totales figurados en el precedente estado se hallan incluidas por los conceptos de «Utilidades» y «Loterías», pesetas 20.500.000 y 8.125.735 contabilidad impuesto por la apertura en 1.º de Abril, de un nuevo presupuesto. Estas deducciones modifican la cifra que representa el aumento de

DE HACIENDA

Inspección general

núm. 1.

durante el mes de Marzo de 1919, comparada con la de igual período de 1918.

| Transportes terrestres y fluviales | Alumbrado | Propiedades | Tabacos | Timbre del Estado | Loterías | Los demás recursos | TOTAL recaudado en 1919 | TOTAL recaudado en 1918 | DIFERENCIAS EN 1919 | | PROVINCIAS |
|------------------------------------|-----------|-------------|------------|-------------------|-------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|---------|----------------------|
| | | | | | | | | | Mas | Menos | |
| 2.560 | » | 111.877 | » | » | » | 53.054 | 208.557 | 77.140 | 131.417 | » | Alava. |
| 2.340 | 4.336 | 14.513 | » | » | » | 6.519 | 733.305 | 650.411 | 82.894 | » | Albacete. |
| 900 | 23.074 | 12.032 | » | » | » | 30.196 | 1.569.020 | 1.133.999 | 435.021 | » | Alicante. |
| 83 | 4.564 | 7.120 | » | » | » | 26.937 | 551.534 | 516.442 | 35.092 | » | Aimería. |
| 2.244 | 1.984 | 48.830 | » | » | » | 21.285 | 422.191 | 343.355 | 78.836 | » | Avila. |
| 2.242 | 18.482 | 27.295 | » | » | » | 26.697 | 1.973.034 | 1.170.780 | 802.254 | » | Badajoz. |
| 115.880 | 70.425 | 128.906 | » | » | » | 170.143 | 11.403.965 | 8.742.111 | 2.661.854 | » | Barcelona. |
| 5.170 | 7.763 | 54.947 | » | » | » | 64.197 | 857.394 | 858.024 | » | 630 | Burgos. |
| 3.794 | 3.003 | 24.259 | » | » | » | 31.101 | 1.253.863 | 1.124.146 | 129.717 | » | Cáceres. |
| 40 | 13.165 | 31.531 | » | » | » | 115.524 | 2.595.990 | 1.919.128 | 676.862 | » | Cádiz. |
| 4.872 | 4.500 | 9.318 | » | » | » | 25.774 | 630.017 | 430.239 | 199.778 | » | Castellón. |
| 312 | 750 | 18.618 | » | » | » | 22.757 | 1.384.381 | 1.141.985 | 242.896 | » | Ciudad Real. |
| 100 | 4.954 | 14.942 | » | » | » | 50.177 | 1.318.990 | 1.209.453 | 109.537 | » | Córdoba. |
| 853 | 3.393 | 9.578 | » | » | » | 32.094 | 1.313.577 | 1.144.900 | 168.677 | » | Coruña. |
| 722 | 1.409 | 26.573 | » | » | » | 25.475 | 606.063 | 558.858 | 47.205 | » | Cuenca. |
| 19.671 | 5.242 | 30.470 | » | » | » | 25.117 | 1.120.360 | 1.206.006 | » | 145.646 | Gerona. |
| » | 12.897 | 26.564 | » | » | » | 55.408 | 1.857.675 | 1.471.136 | 386.539 | » | Granada. |
| 6.016 | 2.641 | 40.025 | » | » | » | 30.646 | 434.873 | 380.936 | 53.937 | » | Guadalajara. |
| 6.509 | » | 67.650 | » | » | » | 6.571 | 1.922.475 | 1.009.517 | 912.958 | » | Guipúzcoa. |
| 24.897 | 16.699 | 11.513 | » | » | » | 24.080 | 979.940 | 1.007.075 | » | 27.135 | Huelva. |
| 4.264 | 2.362 | 32.198 | » | » | » | 39.805 | 529.478 | 466.695 | 62.783 | » | Huesca. |
| 3.852 | 2.151 | 34.733 | » | » | » | 24.427 | 1.305.560 | 1.232.558 | 73.002 | » | Jaén. |
| 315 | 5.620 | 82.014 | » | » | » | 76.749 | 696.300 | 511.658 | 184.642 | » | León. |
| 6.889 | 4.739 | 51.134 | » | » | » | 50.943 | 746.933 | 515.937 | 230.996 | » | Lérida. |
| 688 | 4.341 | 13.960 | » | » | » | 94.593 | 667.467 | 456.236 | 211.231 | » | Logroño. |
| 320 | 5.012 | 63.607 | » | » | » | 70.019 | 711.903 | 567.515 | 144.388 | » | Lugo. |
| 2.762.052 | 171.839 | 157.881 | » | » | » | 1.315.359 | 11.354.244 | 8.363.674 | 2.990.570 | » | Madrid. |
| 3.067 | 23.912 | 12.004 | » | » | » | 89.966 | 2.379.676 | 1.261.068 | 1.118.608 | » | Málaga. |
| 5.478 | 8.606 | 36.415 | » | » | » | 59.504 | 1.129.276 | 1.021.549 | 107.727 | » | Murcia. |
| » | » | 62.451 | » | » | » | 281.781 | 748.224 | 590.570 | 157.654 | » | Navarra. |
| 1.686 | 14.415 | 30.205 | » | » | » | 29.773 | 549.525 | 415.149 | 134.376 | » | Orense. |
| 27.371 | 13.193 | 103.687 | » | » | » | 186.257 | 2.488.524 | 1.739.366 | 749.158 | » | Oviedo. |
| 150 | 4.268 | 38.011 | » | » | » | 28.073 | 564.311 | 484.610 | 79.701 | » | Palencia. |
| 14.896 | 2.053 | 93.184 | » | » | » | 67.583 | 1.251.002 | 1.212.680 | 38.322 | » | Pontevedra. |
| 13.946 | 8.936 | 42.673 | » | » | » | 49.497 | 677.760 | 709.352 | » | 31.592 | Salamanca. |
| 19.604 | 19.967 | 37.314 | » | » | » | 133.994 | 2.009.503 | 1.592.227 | 417.276 | » | Santander. |
| 1.150 | 2.878 | 22.542 | » | » | » | 24.892 | 463.264 | 412.614 | 50.650 | » | Segovia. |
| 12.459 | 60.253 | 34.640 | » | » | » | 140.779 | 4.065.862 | 2.857.536 | 1.208.326 | » | Sevilla. |
| 7.486 | 19.324 | 39.111 | » | » | » | 20.293 | 545.591 | 363.897 | 181.694 | » | Soria. |
| 813 | 7.429 | 20.972 | » | » | » | 96.775 | 1.911.262 | 682.131 | 1.229.131 | » | Tarragona. |
| 2.626 | 4.456 | 12.392 | » | » | » | 17.096 | 775.213 | 652.592 | 122.621 | » | Teruel. |
| 6.516 | 5.394 | 37.484 | » | » | » | 57.996 | 1.030.851 | 871.217 | 159.634 | » | Toledo. |
| 51.831 | 56.190 | 63.243 | » | » | » | 100.527 | 2.996.987 | 2.594.472 | 402.515 | » | Valencia. |
| 3.137 | 10.119 | 51.952 | » | » | » | 55.321 | 1.392.402 | 1.131.110 | 261.292 | » | Valladolid. |
| 4.796 | » | 108.717 | » | » | » | 15.157 | 2.508.996 | 1.535.275 | 973.724 | » | Vizcaya. |
| 566 | 2.685 | 15.040 | » | » | » | 22.196 | 492.625 | 451.721 | 40.904 | » | Zamora. |
| 10.913 | 18.290 | 32.057 | » | » | » | 432.621 | 3.476.138 | 2.320.788 | 1.155.350 | » | Zaragoza. |
| 10.874 | 7.880 | 21.028 | » | » | » | 32.556 | 883.444 | 572.116 | 311.328 | » | Baleares. |
| 3.292 | 4.311 | 2.627 | » | » | » | 16.763 | 396.452 | 421.466 | » | 25.014 | Canarias-Tenerife. |
| » | 2.364 | 3.710 | » | » | » | 15.426 | 301.199 | 277.747 | 23.452 | » | CANARIAS-Las Palmas. |
| » | » | » | 12.158.465 | 10.635.773 | 16.871.547 | 4.850.986 | 70.067.096 | 36.753.855 | 33.313.241 | » | Oficinas centrales. |
| 3.180.003 | 648.338 | 2.073.550 | 12.158.465 | 10.635.773 | 16.871.547 | 9.341.457 | 152.254.775 | 99.195.022 | 53.289.770 | 230.017 | |
| 2.404.323 | 746.811 | 1.214.980 | 13.152.209 | 9.000.145 | 5.846.327 | 6.142.721 | | | | | |
| +775.680 | -98.473 | +858.570 | -993.744 | +1.635.628 | +11.025.220 | +3.198.736 | +53.059.753 | | +53.059.753 | | |

excedido de los realizados por el concepto respectivo.

respectivamente que representan recaudación correspondiente al mes de Abril que ha sido formalizada en el de Marzo por exigirlo así el cierre de la recaudación, reduciéndola de 53.059.753 a 24.434.018 pesetas.

Estado

Estado provisional de la recaudación, por provincias y conceptos contributivos, obtenida

| PROVINCIAS | Territorial | Industrial | Utilidades | Derechos reales | Minas | Cédulas personales | Aduanas, achicoria y puertos francos | Alcoholes | Cerveza | Azúcares | Consumos |
|--------------------------|-------------|------------|-------------|-----------------|---------|--------------------|--------------------------------------|-------------|----------|-------------|-----------|
| Alava..... | » | » | 21.567 | » | » | 1.427 | » | 3.155 | 340 | 40 | » |
| Albacete..... | 352.180 | 53.255 | 60.914 | 41.669 | 4.154 | 18.116 | » | 69.306 | » | 5.261 | 31.314 |
| Alicante..... | 470.638 | 123.238 | 59.747 | 90.722 | 108 | 1.414 | 273.645 | 43.178 | 12 | » | 37.255 |
| Almería..... | 191.385 | 17.488 | 32.236 | 36.805 | 13.700 | 1 | 162.181 | » | » | 26.440 | 6.723 |
| Ávila..... | 132.995 | 22.981 | 16.926 | 38.231 | » | » | » | 2.138 | » | » | 85.840 |
| Badajoz..... | 464.213 | 93.904 | 73.818 | 184.793 | » | 155 | 31.968 | 31.944 | » | » | 248.685 |
| Barcelona..... | 623.206 | 658.711 | 1.544.210 | 1.312.017 | 264 | » | 3.201.684 | 81.440 | 12.894 | 241.711 | 363.459 |
| Burgos..... | 468.763 | 90.539 | 59.708 | 42.340 | » | 1.806 | » | 330 | » | » | 116.454 |
| Cáceres..... | 459.760 | 71.527 | 56.825 | 93.195 | 2.613 | 2.731 | 312.164 | 412 | » | » | 96.358 |
| Cádiz..... | 667.174 | 151.500 | 199.090 | 247.183 | » | 335 | 243.121 | 40.511 | 423 | » | 103.868 |
| Castellón..... | 188.563 | 58.920 | 39.977 | 52.919 | » | 699 | 3.178 | 2.556 | » | » | 59.798 |
| Ciudad Real..... | 518.691 | 121.682 | 52.762 | 49.412 | » | » | » | 304.348 | » | » | 68.504 |
| Córdoba..... | 701.346 | 81.367 | 129.952 | 183.773 | » | » | » | 244 | » | » | 58.306 |
| Coruña..... | 528.171 | 113.230 | 129.747 | 122.407 | » | » | 69.935 | 40 | 274 | » | 141.753 |
| Cuenca..... | 354.322 | 52.597 | 24.074 | 31.470 | » | 504 | » | 24.444 | » | » | 45.858 |
| Gerona..... | 158.247 | 82.140 | 53.761 | 50.877 | » | 867 | 749.915 | 1.292 | » | » | 105.936 |
| Granada..... | 517.987 | 39.052 | 118.513 | 102.971 | 554 | 1.143 | 885 | 129.478 | » | 359.990 | 41.000 |
| Guadalajara..... | 149.754 | 47.486 | 33.688 | 46.440 | 1.618 | 135 | » | 2.306 | » | » | 56.090 |
| Guipúzcoa..... | » | » | 129.269 | » | 4.526 | 415 | 840.330 | 1.158 | 1.988 | » | » |
| Huelva..... | 396.266 | 73.089 | 63.993 | 51.821 | 58.386 | » | 219.425 | 22.322 | » | » | 76.838 |
| Huesca..... | 266.327 | 55.319 | 34.654 | 40.848 | » | » | 792 | » | » | » | 22.565 |
| Jaén..... | 761.796 | 86.659 | 90.432 | 140.541 | 4.332 | 1.058 | » | 500 | » | » | 68.675 |
| León..... | 220.126 | 45.857 | 26.612 | 36.789 | » | » | » | 3.347 | » | » | 102.853 |
| Lérida..... | 225.860 | 71.182 | 32.004 | 62.953 | » | 3.320 | 7.089 | 2.506 | » | » | 61.362 |
| Logroño..... | 286.010 | 57.535 | 23.525 | 27.494 | » | 19 | » | 340 | 67 | » | 33.126 |
| Lugo..... | 341.333 | 55.893 | 25.751 | 47.670 | » | 146 | 3.345 | 231 | » | » | 29.441 |
| Madrid..... | 1.500.547 | 812.159 | 1.481.622 | 1.125.074 | 126 | 657 | 19.203 | 18.376 | 17.873 | 582.099 | 49.139 |
| Málaga..... | 439.996 | 151.678 | 142.070 | 87.882 | » | » | 173.928 | 56.276 | 1.154 | 97.544 | 31.255 |
| Murcia..... | 380.046 | 85.441 | 303.797 | 75.208 | 13.428 | » | 78.302 | 26.332 | » | » | 9.014 |
| Navarra..... | » | » | 18.890 | » | » | 127 | 587 | 116.137 | » | » | » |
| Orense..... | 220.403 | 31.876 | 27.549 | 20.678 | 120 | » | 987 | 5.859 | » | » | 55.280 |
| Oviedo..... | 592.380 | 165.065 | 393.754 | 549 | 6 | 337 | 182.401 | 3.243 | 2.715 | » | 150.934 |
| Palencia..... | 264.694 | 63.535 | 20.801 | 42.537 | » | 622 | » | 1.254 | » | » | 51.520 |
| Pontevedra..... | 517.785 | 161.300 | 116.555 | 113.056 | » | » | 100.153 | 122 | » | » | 138.710 |
| Salamanca..... | 259.837 | 66.105 | 58.400 | 81.077 | » | » | 9.447 | 269 | » | » | 111.087 |
| Santander..... | 175.283 | 107.246 | 263.107 | 80.157 | 885 | 454 | 797.179 | 4.230 | 1.880 | » | 72.295 |
| Segovia..... | 180.689 | 32.013 | 49.275 | 35.446 | » | 49 | 9.475 | 2.287 | » | » | 59.634 |
| Sevilla..... | 1.325.474 | 291.283 | 215.660 | 365.294 | 2.367 | » | 411.968 | 11.047 | 5.254 | » | 89.279 |
| Soria..... | 101.285 | 26.433 | 16.873 | 18.299 | » | 55 | » | 470 | » | 88.490 | 74.638 |
| Tarragona..... | 347.466 | 102.604 | 56.832 | 84.281 | 16 | » | 4.748 | 27.166 | » | » | 14.718 |
| Teruel..... | 334.946 | 60.159 | 28.390 | 29.428 | » | » | » | 483 | » | 72.574 | 79.058 |
| Toledo..... | 378.205 | 81.592 | 56.244 | 167.331 | » | 2.968 | » | 42.237 | » | » | 93.181 |
| Valencia..... | 1.264.643 | 245.426 | 108.823 | 359.452 | 264 | 1.566 | 239.516 | 62.534 | 624 | 16.090 | 77.768 |
| Valladolid..... | 630.971 | 115.042 | 105.878 | 94.119 | » | 608 | 1.200 | 2.611 | 495 | 83.038 | 42.947 |
| Vizcaya..... | » | » | 372.891 | » | 14.810 | 1.462 | 305.371 | 150.037 | 3.770 | » | » |
| Zamora..... | 170.298 | 44.417 | 40.090 | 59.511 | » | 335 | 17.148 | 3.705 | » | » | 87.150 |
| Zaragoza..... | 864.153 | 201.864 | 251.256 | 108.546 | 2.104 | 238 | 283 | 60.182 | 1.165 | 705.423 | 48.849 |
| Baleares..... | 156.033 | 43.965 | 179.337 | 74.602 | » | 967 | 15.247 | 6.386 | 79 | » | 46.043 |
| Canarias (Sta. C. de I.) | 133.544 | 21.694 | 55.918 | 53.730 | » | 580 | 108.325 | 2.669 | 198 | » | 15.243 |
| Canarias (Las Palmas) | 108.921 | 25.520 | 28.735 | 12.052 | » | » | 88.479 | 254 | 217 | » | 256 |
| Oficinas centrales..... | » | 1.390 | 4.446.408 | 50.670 | » | » | » | 125.276 | » | 791.147 | » |
| Recaudado en 1918... | 19.793.752 | 5.262.958 | 11.972.910 | 6.273.223 | 124.381 | 39.090 | 9.183.608 | 1.496.878 | 51.422 | 3.059.125 | 3.430.159 |
| Recaudado en 1917... | 19.812.046 | 5.057.926 | 8.354.325 | 6.339.152 | 128.287 | 58.891 | 12.585.648 | 2.660.294 | » | 5.341.408 | 3.890.230 |
| Diferencia en 1918... | - 18.294 | + 205.032 | + 3.618.585 | - 115.929 | - 3.906 | - 19.301 | - 3.402.040 | - 1.163.416 | + 51.422 | - 2.282.283 | - 460.071 |

núm. 2

durante el mes de Marzo de 1918, comparada con la de igual período de 1917.

| Transportes terrestres y fluviales | Alumbrado | Propiedades | Tabacos | Timbre del Estado | Loterías | Los demás recursos | TOTAL recaudado en 1918 | TOTAL recaudado en 1917 | DIFERENCIAS EN 1918 | |
|------------------------------------|-----------|-------------|------------|-------------------|-----------|--------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|-----------|
| | | | | | | | | | Más | Menos |
| 1.919 | » | 36.660 | » | » | » | 12.032 | 77.140 | 73.684 | 3.456 | » |
| 1.224 | 994 | 17.373 | » | » | » | 7.161 | 650.411 | 622.001 | 28.410 | » |
| 75 | 10.071 | 9.017 | » | » | » | 14.879 | 1.133.999 | 1.425.751 | » | 291.752 |
| 445 | 4.585 | 4.502 | » | » | » | 19.951 | 516.442 | 480.272 | 36.170 | » |
| 1.921 | 10.079 | 22.472 | » | » | » | 9.772 | 343.355 | 369.453 | » | 26.098 |
| 931 | 5.169 | 20.832 | » | » | » | 14.368 | 1.170.780 | 1.332.264 | » | 161.484 |
| 96.942 | 243.531 | 125.049 | » | » | » | 236.993 | 8.744.111 | 9.986.069 | » | 1.243.958 |
| 1.762 | 5.506 | 40.589 | » | » | » | 30.127 | 858.024 | 594.915 | 263.109 | » |
| 2.638 | 3.646 | 13.301 | » | » | » | 14.438 | 1.124.146 | 1.051.246 | 72.900 | » |
| 155 | 14.248 | 31.163 | » | » | » | 220.357 | 1.919.128 | 1.947.388 | » | 28.260 |
| 6.170 | 4.957 | 6.361 | » | » | » | 6.231 | 430.239 | 500.887 | » | 70.648 |
| 4.363 | 5.500 | 3.204 | » | » | » | 13.519 | 1.141.985 | 1.047.505 | 94.480 | » |
| 12.401 | 9.138 | 6.864 | » | » | » | 26.062 | 1.209.453 | 1.153.546 | 55.913 | » |
| » | 7.497 | 8.642 | » | » | » | 23.204 | 1.144.900 | 1.281.586 | » | 136.686 |
| 2.519 | 1.350 | 10.228 | » | » | » | 11.492 | 558.858 | 515.270 | 43.588 | » |
| 17.161 | 1.082 | 27.912 | » | » | » | 16.905 | 1.266.006 | 1.307.292 | » | 41.286 |
| » | 11.782 | 5.653 | » | » | » | 142.123 | 1.471.136 | 1.705.644 | » | 234.508 |
| 5.615 | 2.834 | 20.539 | » | » | » | 14.431 | 360.936 | 372.726 | 8.210 | » |
| 5.743 | » | 10.889 | » | » | » | 15.199 | 1.009.517 | 1.063.894 | » | 54.377 |
| 19.901 | 6.805 | 4.121 | » | » | » | 12.168 | 1.007.075 | 981.629 | 25.446 | » |
| 2.711 | 7.463 | 10.214 | » | » | » | 25.802 | 466.695 | 440.762 | 25.933 | » |
| 2.287 | 2.484 | 18.780 | » | » | » | 55.014 | 1.232.558 | 1.206.742 | 25.816 | » |
| 41 | 3.614 | 41.666 | » | » | » | 30.753 | 511.658 | 761.502 | » | 249.844 |
| 2.314 | 1.561 | 25.948 | » | » | » | 19.838 | 515.937 | 479.451 | 36.486 | » |
| 281 | 4.425 | 12.664 | » | » | » | 10.750 | 456.236 | 530.197 | » | 73.961 |
| 2.920 | 4.216 | 35.621 | » | » | » | 20.948 | 567.515 | 632.514 | » | 64.999 |
| 2.042.882 | 153.828 | 53.818 | » | » | » | 506.271 | 8.363.674 | 7.149.981 | 1.213.693 | » |
| 2.942 | 19.212 | 19.045 | » | » | » | 38.086 | 1.261.068 | 1.536.127 | » | 275.059 |
| 7.442 | 6.261 | 15.245 | » | » | » | 21.033 | 1.021.549 | 835.532 | 186.017 | » |
| » | » | 62.202 | » | » | » | 392.627 | 590.570 | 574.948 | 15.622 | » |
| 2.425 | 3.641 | 25.670 | » | » | » | 21.261 | 415.140 | 416.812 | » | 1.663 |
| 20.140 | 12.322 | 70.880 | » | » | » | 146.412 | 1.739.366 | 1.861.804 | » | 122.438 |
| 1.361 | 3.514 | 22.971 | » | » | » | 11.801 | 484.610 | 528.999 | » | 44.389 |
| 11.474 | 5.753 | 43.460 | » | » | » | 34.312 | 1.242.680 | 1.588.494 | » | 370.814 |
| 20.995 | 5.791 | 31.817 | » | » | » | 64.527 | 709.352 | 632.124 | 77.228 | » |
| 16.943 | 15.073 | 31.991 | » | » | » | 25.504 | 1.592.227 | 1.698.012 | » | 105.785 |
| 3.051 | 3.424 | 26.830 | » | » | » | 10.439 | 412.614 | 385.302 | 27.312 | » |
| 17.575 | 40.280 | 29.760 | » | » | » | 52.295 | 2.857.536 | 3.367.769 | » | 510.233 |
| 5.770 | 382 | 20.663 | » | » | » | 10.539 | 363.897 | 335.130 | 28.767 | » |
| 850 | 4.549 | 20.024 | » | » | » | 18.877 | 682.131 | 837.821 | » | 155.690 |
| 1.895 | 6.126 | 21.811 | » | » | » | 17.922 | 652.592 | 957.784 | » | 305.192 |
| » | 7.276 | 20.968 | » | » | » | 21.217 | 871.217 | 869.442 | 1.775 | » |
| 35.241 | 44.194 | 36.456 | » | » | » | 101.875 | 2.594.472 | 2.999.030 | » | 404.558 |
| 2.677 | 10.641 | 25.473 | » | » | » | 16.310 | 1.131.110 | 1.146.909 | » | 15.799 |
| 5.933 | » | » | » | » | » | 181.001 | 1.535.275 | 1.901.483 | » | 365.208 |
| 1.191 | 815 | 14.192 | » | » | » | 12.869 | 451.721 | 433.566 | 18.155 | » |
| 444 | 18.039 | 25.011 | » | » | » | 33.234 | 2.320.788 | 2.961.132 | » | 640.344 |
| 8.166 | 7.699 | 8.144 | » | » | » | 25.448 | 572.116 | 576.061 | » | 3.945 |
| 2.487 | 6.800 | 2.888 | » | » | » | 17.386 | 421.466 | 421.753 | » | 287 |
| » | 1.242 | 2.198 | » | » | » | 9.873 | 277.747 | 370.130 | » | 92.383 |
| » | » | 13.201 | 13.152.209 | 9.000.145 | 5.846.327 | 3.327.082 | 36.753.855 | 36.587.925 | 165.930 | » |
| 2.404.323 | 746.811 | 1.214.980 | 13.152.209 | 9.000.145 | 5.846.327 | 6.142.721 | 99.195.022 | 102.833.224 | 2.454.440 | 6.092.648 |
| 2.215.065 | 771.683 | 3.180.026 | 13.483.201 | 8.071.604 | 5.674.861 | 5.179.077 | | | | |
| + 189.258 | - 24.872 | - 1.965.046 | - 310.992 | + 928.541 | + 171.466 | + 963.644 | - 3.638.202 | | - 3.638.202 | |

Estado

Estado provisional de la recaudación, por provincias y conceptos contributivos, ohte

| PROVINCIAS | Territorial | Industrial | Utilidades | Derechos reales | Minas | Cédulas personales | Aduanas, achicoria y puertos francos | Alcoholes | Cerveza | Azúcares | Consumos |
|---------------------------|-------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|--------------------|--------------------------------------|-------------|----------|--------------|-----------|
| Alva..... | » | » | 58.834 | » | 1.562 | 403 | » | 14.320 | 440 | » | » |
| Albacete..... | 590.017 | 83.685 | 219.315 | 137.138 | 5.025 | 63 | » | 374.406 | » | » | 110.914 |
| Alicante..... | 1.108.995 | 243.481 | 230.759 | 428.292 | 408 | 3.644 | 1.527.378 | 173.749 | » | » | 153.953 |
| Almería..... | 369.201 | 53.574 | 117.891 | 156.153 | 43.826 | 4.824 | 146.531 | 3.600 | » | 33.283 | 40.762 |
| Avila..... | 479.434 | 61.124 | 84.525 | 110.338 | » | 3.116 | » | 11.284 | » | » | 166.277 |
| Badajoz..... | 1.325.645 | 159.337 | 157.614 | 520.956 | 30.214 | 15.596 | 281.974 | 90.862 | » | » | 347.065 |
| Barcelona..... | 3.341.896 | 3.182.922 | 4.531.248 | 3.866.201 | 64.109 | 1.487 | 16.204.193 | 446.732 | 46.710 | 836.142 | 1.272.748 |
| Burgos..... | 685.520 | 156.920 | 157.278 | 255.202 | 848 | 120 | » | 12.843 | » | » | 200.256 |
| Cáceres..... | 964.704 | 116.186 | 149.922 | 287.374 | 7.420 | 764 | 704.249 | 2.276 | » | » | 84.477 |
| Cádiz..... | 1.400.203 | 346.046 | 645.413 | 288.410 | » | 4.384 | 1.497.958 | 175.535 | 742 | 667 | 205.842 |
| Castellón..... | 720.651 | 135.792 | 118.957 | 166.135 | 2.439 | 484 | 31.832 | 51.561 | » | » | 203.619 |
| Ciudad Real..... | 1.031.784 | 139.202 | 255.240 | 278.563 | 349.077 | » | » | 711.852 | » | » | 189.232 |
| Córdoba..... | 1.666.328 | 195.493 | 297.713 | 616.105 | 226.167 | » | » | 31.745 | » | » | 188.999 |
| Coruña..... | 1.233.026 | 285.604 | 474.013 | 361.249 | 553 | » | 222.584 | 5.699 | 615 | » | 343.335 |
| Cuenca..... | 581.544 | 71.114 | 75.625 | 91.807 | 441 | 3.707 | » | 91.339 | » | » | 93.240 |
| Gerona..... | 835.679 | 311.217 | 131.134 | 296.675 | 1.835 | 1.382 | 1.447.706 | 9.139 | » | » | 160.183 |
| Granada..... | 821.458 | 110.720 | 259.647 | 307.321 | 24.377 | 1.179 | 2.445 | 405.193 | » | 1.714.540 | 169.728 |
| Guzanajara..... | 652.784 | 88.648 | 95.363 | 104.243 | 3.025 | 110 | » | 6.821 | » | » | 90.377 |
| Gipuzcoa..... | » | » | 303.254 | » | 9.702 | 1.349 | 2.893.526 | 14.129 | 3.911 | » | » |
| Huelva..... | 683.367 | 155.937 | 175.459 | 161.232 | 360.861 | 396 | 280.845 | 205.850 | » | » | 185.956 |
| Huesca..... | 579.050 | 72.831 | 95.982 | 155.343 | 2.561 | » | 12.843 | 4.119 | » | » | 98.685 |
| Jaén..... | 1.501.589 | 171.822 | 228.101 | 523.398 | 273.783 | 4.142 | » | 9.185 | » | » | 253.971 |
| León..... | 841.147 | 102.023 | 111.013 | 170.863 | 165.941 | 1.953 | » | 4.907 | 31 | » | 202.817 |
| Lérida..... | 645.360 | 151.422 | 110.042 | 235.545 | 49.733 | 826 | 10.893 | 36.825 | » | » | 149.899 |
| Logroño..... | 461.180 | 104.939 | 114.414 | 118.482 | 5.073 | 902 | » | 19.774 | 64 | » | 100.672 |
| Lugo..... | 568.008 | 62.380 | 77.559 | 163.628 | 1.604 | 8.863 | 4.515 | 995 | » | » | 152.792 |
| Madrid..... | 4.704.704 | 2.088.263 | 10.222.597 | 5.488.251 | 384 | 2.513 | 46.094 | 85.900 | 56.811 | 457.248 | 112.614 |
| Málaga..... | 1.116.611 | 277.439 | 506.758 | 415.080 | 3.005 | 2.067 | 3.016.123 | 124.081 | 1.623 | 375.463 | 38.460 |
| Murcia..... | 1.059.632 | 200.529 | 369.363 | 428.209 | 104.641 | 99 | 316.279 | 88.293 | » | » | 40.919 |
| Navarra..... | » | » | 82.485 | » | 4.600 | 3.900 | 5.377 | 125.000 | » | 619.180 | » |
| Orense..... | 491.023 | 46.459 | 93.087 | 114.185 | 2.616 | 4.608 | 938 | 7.117 | » | » | 203.780 |
| Orledo..... | 1.102.112 | 332.205 | 887.621 | 635.645 | 1.032.041 | 505 | 808.098 | 26.447 | 5.121 | 2.170 | 360.940 |
| Palencia..... | 656.988 | 100.759 | 88.925 | 137.294 | 73.398 | 429 | » | 3.520 | » | » | 92.467 |
| Pontevedra..... | 734.933 | 194.215 | 230.604 | 351.312 | 7.371 | » | 237.144 | 10.074 | » | » | 197.996 |
| Salamanca..... | 902.937 | 172.954 | 151.768 | 319.674 | 261 | 1.350 | 9.914 | 4.037 | » | » | 176.200 |
| Santander..... | 553.020 | 286.297 | 699.892 | 408.862 | 72.737 | 570 | 1.959.994 | 23.800 | 3.498 | » | 136.894 |
| Segovia..... | 561.031 | 75.859 | 97.573 | 132.760 | » | 248 | 60.954 | 7.945 | » | » | 106.646 |
| Sevilla..... | 2.052.750 | 429.341 | 510.103 | 1.304.803 | 38.909 | 4.208 | 2.381.732 | 49.733 | 13.354 | » | 225.099 |
| Soria..... | 354.883 | 52.652 | 55.840 | 62.807 | » | 86 | » | 2.544 | » | 651.510 | 113.305 |
| Tarragona..... | 923.280 | 229.772 | 160.513 | 302.933 | 10.819 | 3.792 | 1.488.814 | 265.945 | » | » | 68.697 |
| Teruel..... | 616.568 | 76.869 | 88.328 | 94.852 | 57.445 | 88 | » | 1.198 | » | 345.735 | 132.558 |
| Toledo..... | 1.197.103 | 225.727 | 141.236 | 406.036 | 446 | 4.011 | » | 157.288 | » | » | 201.231 |
| Valencia..... | 1.480.914 | 669.843 | 562.977 | 1.079.798 | 803 | 2.586 | 1.733.954 | 330.289 | 3.398 | 123.656 | 253.848 |
| Valladolid..... | 1.008.548 | 216.234 | 365.279 | 314.610 | » | 1.360 | » | 98.916 | 690 | 734.327 | 123.628 |
| Viscaya..... | » | » | 2.023.975 | » | 226.716 | 1.837 | 3.446.487 | 573.193 | 11.010 | » | » |
| Zamora..... | 692.278 | 87.857 | 104.880 | 130.876 | 1.534 | 930 | 2.937 | 20.211 | » | » | 151.662 |
| Zaragoza..... | 1.188.775 | 349.484 | 489.237 | 422.057 | 50.488 | » | 623 | 160.471 | 4.864 | 4.137.537 | 97.836 |
| Baleares..... | 688.791 | 151.968 | 426.634 | 426.605 | 1.904 | 1.582 | 202.076 | 62.966 | 443 | » | 153.134 |
| Cantarias-Tenerife..... | 235.097 | 44.008 | 172.497 | 90.576 | » | 12.461 | 184.040 | 24.537 | 455 | » | 73.708 |
| Cantarias-Las Palmas..... | 219.654 | 51.835 | 96.307 | 117.967 | » | 2.475 | 381.878 | 5.750 | 406 | » | 6.947 |
| Islas centrales..... | » | 12.892 | 27.373.025 | 91.571 | » | » | » | 492.229 | » | 9.796.354 | » |
| Recaudada en 1919..... | 45.630.202 | 12.934.980 | 55.278.762 | 23.083.516 | 3.320.706 | 137.415 | 41.526.661 | 5.666.224 | 154.186 | 19.822.138 | 8.234.368 |
| Recaudada en 1918..... | 45.392.025 | 11.765.181 | 33.687.541 | 19.064.515 | 1.445.114 | 93.803 | 23.519.725 | 3.666.176 | 111.089 | 9.306.706 | 7.624.570 |
| Diferencia en 1919..... | + 238.177 | + 1.169.799 | + 21.591.221 | + 4.019.001 | + 1.875.592 | + 13.612 | + 18.006.936 | + 2.000.048 | + 43.097 | + 10.515.432 | + 609.798 |

Nota.—Las cantidades que figuran con el signo menos y distinto tipo de numeración proceden de devoluciones de ingresos que han exce En los totales figurados en el precedente estado se hallan incluídas por los conceptos de «Utilidades y Loterías» pesetas 20.500.000 y 8.125.735 res contabilidad impuesto por la apertura en 1.º de Aoril de un nuevo presupuesto. Estas deducciones modifican la cifra que representa el aumento de la

núm. 3.

aida durante los meses de Enero a Marzo de 1919, comparada con la de igual periodo del 1918.

| Transportes terrestres y fluviales | Alumbrado | Propiedades | Tabacos | Timbre del Estado | Loterías | Los demás recursos | TOTAL recaudado en 1919 | TOTAL recaudado en 1918 | DIFERENCIAS EN 1919 | | PROVINCIAS |
|------------------------------------|-----------|-------------|-------------|-------------------|--------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|--------------|-----------------------|
| | | | | | | | | | Mas | Menos | |
| 8.397 | > | 148.538 | > | > | > | 135.914 | 368.408 | 214.014 | 154.394 | > | Alava. |
| 2.979 | 33.496 | 30.252 | > | > | > | 88.588 | 1.675.878 | 1.372.238 | 303.640 | > | Albacete. |
| 900 | 85.686 | 31.313 | > | > | > | 291.544 | 4.280.102 | 3.152.445 | 1.127.657 | > | Alicante |
| 1.024 | 38.856 | 17.034 | > | > | > | 116.449 | 1.143.008 | 1.406.200 | > | 263.192 | Almería. |
| 3.105 | 16.587 | 127.076 | > | > | > | 89.001 | 1.151.867 | 1.071.571 | 80.296 | > | Avila. |
| 3.611 | 71.287 | 50.232 | > | > | > | 371.377 | 3.425.770 | 2.839.348 | 586.322 | > | Badajoz. |
| 349.322 | 870.412 | 307.011 | > | > | > | 1.839.441 | 37.156.700 | 27.244.417 | 9.912.283 | > | Barcelona. |
| 6.468 | 31.918 | 125.451 | > | > | > | 167.279 | 1.800.103 | 1.605.958 | 194.145 | > | Burgos. |
| 4.208 | 26.459 | 43.519 | > | > | > | 146.586 | 2.538.144 | 2.399.787 | 138.357 | > | Cáceres. |
| 3.805 | 116.006 | 61.418 | > | > | > | 410.750 | 5.155.855 | 4.181.762 | 974.093 | > | Cádiz. |
| 4.895 | 27.105 | 20.066 | > | > | > | 169.173 | 1.652.709 | 1.301.218 | 351.491 | > | Castellón. |
| 313 | 67.625 | 61.028 | > | > | > | 207.487 | 3.291.403 | 2.840.082 | 451.321 | > | Ciudad Real. |
| 225 | 95.337 | 40.950 | > | > | > | 263.114 | 3.622.176 | 3.264.161 | 358.015 | > | Córdoba. |
| 1.410 | 108.445 | 154.002 | > | > | > | 199.629 | 3.390.164 | 2.714.602 | 675.562 | > | Coruña. |
| 2.411 | 18.486 | 143.429 | > | > | > | 84.788 | 1.257.931 | 1.150.576 | 107.355 | > | Cuenca. |
| 31.305 | 65.163 | 53.289 | > | > | > | 252.529 | 3.597.236 | 3.595.445 | 1.791 | > | Gerona. |
| 11.124 | 68.266 | 31.800 | > | > | > | 203.116 | 4.130.914 | 3.376.768 | 754.146 | > | Granada. |
| 7.207 | 21.971 | 68.527 | > | > | > | 119.207 | 1.259.287 | 1.140.013 | 119.274 | > | Guadalajara. |
| 22.102 | > | 67.655 | > | > | > | 300.156 | 3.615.784 | 2.610.409 | 1.005.375 | > | Guipúzcoa. |
| 86.617 | 79.104 | 29.965 | > | > | > | 113.588 | 2.519.177 | 2.489.020 | 30.157 | > | Huelva. |
| 4.273 | 29.910 | 63.754 | > | > | > | 123.698 | 1.217.363 | 1.111.450 | 105.913 | > | Huesca. |
| 9.167 | 63.625 | 85.424 | > | > | > | 201.586 | 3.331.793 | 3.130.472 | 201.321 | > | Jaén. |
| 502 | 22.752 | 139.134 | > | > | > | 255.023 | 2.018.106 | 1.512.849 | 505.257 | > | León. |
| 15.121 | 32.697 | 212.687 | > | > | > | 246.833 | 1.897.883 | 1.627.042 | 270.841 | > | Lérida. |
| 688 | 28.271 | 47.005 | > | > | > | 241.622 | 1.243.086 | 988.589 | 254.497 | > | Logroño. |
| 1.084 | 18.739 | 142.287 | > | > | > | 158.800 | 1.361.254 | 1.175.304 | 185.950 | > | Lugo. |
| 8.254.829 | 615.841 | 489.599 | > | > | > | 3.277.359 | 35.903.007 | 34.597.487 | 1.305.520 | > | Madrid. |
| 11.138 | 96.165 | 67.358 | > | > | > | 344.026 | 6.395.397 | 3.095.737 | 3.299.660 | > | Málaga. |
| 23.179 | 81.786 | 60.361 | > | > | > | 209.197 | 2.982.430 | 2.744.126 | 238.304 | > | Murcia. |
| > | > | 72.576 | > | > | > | 377.338 | 1.290.456 | 1.077.819 | 212.637 | > | Navarra. |
| 3.081 | 24.392 | 100.502 | > | > | > | 103.360 | 1.195.148 | 1.059.288 | 135.860 | > | Orense. |
| 77.166 | 82.524 | 152.392 | > | > | > | 579.453 | 6.079.090 | 3.931.527 | 2.147.563 | > | Oviedo. |
| 150 | 30.164 | 70.542 | > | > | > | 90.528 | 1.344.583 | 1.155.707 | 188.876 | > | Palencia. |
| 37.751 | 39.901 | 146.195 | > | > | > | 209.564 | 2.397.060 | 2.276.650 | 120.410 | > | Pontevedra. |
| 43.430 | 49.667 | 77.385 | > | > | > | 173.430 | 2.083.007 | 1.865.378 | 217.629 | > | Salamanca. |
| 56.274 | 91.583 | 82.281 | > | > | > | 338.007 | 4.713.709 | 4.043.565 | 670.144 | > | Santander. |
| 1.790 | 17.796 | 144.372 | > | > | > | 103.850 | 1.310.824 | 1.221.310 | 89.514 | > | Segovia. |
| 31.319 | 215.185 | 63.069 | > | > | > | 564.404 | 7.884.009 | 6.219.016 | 1.664.993 | > | Sevilla. |
| 16.388 | 14.854 | 77.272 | > | > | > | 60.350 | 1.462.491 | 984.810 | 477.681 | > | Soria. |
| 1.396 | 61.863 | 57.273 | > | > | > | 313.378 | 3.888.475 | 1.961.808 | 1.926.667 | > | Tarragona. |
| 3.337 | 23.849 | 50.137 | > | > | > | 74.711 | 1.565.675 | 1.514.201 | 51.474 | > | Teruel. |
| 7.964 | 45.778 | 114.343 | > | > | > | 202.548 | 2.703.711 | 2.410.465 | 293.246 | > | Toledo. |
| 138.744 | 217.986 | 154.998 | > | > | > | 772.323 | 7.520.117 | 5.709.596 | 1.810.521 | > | Valencia. |
| 3.137 | 58.128 | 75.916 | > | > | > | 629.151 | 3.629.924 | 2.524.171 | 1.105.753 | > | Valladolid. |
| 19.271 | > | 112.263 | > | > | > | 446.449 | 6.861.201 | 4.224.103 | 2.637.098 | > | Vizcaya. |
| 566 | 22.553 | 42.105 | > | > | > | 229.878 | 1.438.267 | 1.392.036 | 96.231 | > | Zamora. |
| 20.282 | 157.768 | 84.845 | > | > | > | 771.803 | 7.936.070 | 5.278.851 | 2.657.219 | > | Zaragoza. |
| 30.429 | 44.958 | 200.126 | > | > | > | 145.462 | 2.537.078 | 2.057.474 | 479.604 | > | Baleares. |
| 9.131 | 14.587 | 10.154 | > | > | > | 72.592 | 943.943 | 895.192 | 48.751 | > | Canarias (Tenerife). |
| 385 | 7.816 | 10.486 | > | > | > | 89.002 | 990.858 | 796.384 | 194.474 | > | Canarias (Las Palmas) |
| > | > | > | 37.891.425 | 27.783.369 | 31.297.314 | 12.563.255 | 147.301.434 | 104.856.469 | 42.444.965 | > | Oficinas centrales. |
| 9.373.400 | 4.047.347 | 4.819.346 | 37.891.425 | 27.783.369 | 31.297.314 | 29.538.706 | 360.510.065 | 277.409.010 | 83.364.247 | 263.192 | |
| 7.362.730 | 3.703.602 | 5.360.613 | 40.330.531 | 23.100.811 | 13.377.851 | 23.496.427 | | | | | |
| + 2.010.670 | + 343.745 | - 541.267 | - 2.439.106 | + 4.682.558 | + 12.919.463 | + 6.042.279 | | + 83.101.055 | | + 83.101.055 | |

dido de los realizados por el concepto respectivo.
 pectivamente que representan recaudación correspondiente al mes de Abril que ha sido formalizada en el de Marzo por exigirlo así el cierre de la
 recaudación, reduciéndola de 83.101.055 a 54.475.820 pesetas.

Estado

Estado provisional de la recaudación, por provincias y conceptos contributivos, obtenida

| PROVINCIAS | Territorial. | Industrial. | Utilidades. | Derechos reales. | Minas. | Cédulas personales. | Aduanas, achicoria y Puertos francos. | Alcoholes. | Cerveza. | Azúcares. | Consumos. |
|--------------------------------|--------------|-------------|-------------|------------------|-----------|---------------------|---------------------------------------|------------|----------|------------|-----------|
| Alava..... | » | » | 41.383 | » | 372 | 2.359 | » | 11.862 | 752 | 218 | » |
| Albacete..... | 583.262 | 82.489 | 118.355 | 101.701 | 70.084 | 18.138 | » | 161.384 | » | 5.261 | 115.097 |
| Alicante..... | 1.160.339 | 244.834 | 134.508 | 329.008 | 954 | 2.726 | 820.737 | 97.901 | 12 | » | 141.343 |
| Almería..... | 423.683 | 47.956 | 75.553 | 121.285 | 51.054 | 922 | 411.250 | 3.617 | » | » | 35.611 |
| Ávila..... | 469.025 | 61.488 | 46.638 | 149.089 | » | 511 | » | 8.096 | » | 26.440 | 149.638 |
| Badajoz..... | 1.312.003 | 169.055 | 114.819 | 402.119 | 22.020 | 1.652 | 139.579 | 86.771 | » | » | 303.924 |
| Barcelona..... | 3.339.372 | 3.139.242 | 3.946.932 | 3.398.140 | 906 | 3.485 | 8.104.544 | 188.462 | 24.055 | 432.307 | 1.301.486 |
| Burgos..... | 690.634 | 142.829 | 113.863 | 133.207 | » | 1.806 | » | 5.469 | » | » | 233.222 |
| Cáceres..... | 930.298 | 109.119 | 88.310 | 261.805 | 7.619 | » | » | 3.185 | » | » | 187.697 |
| Cádiz..... | 1.151.263 | 288.224 | 420.108 | 458.265 | 460 | 6.924 | 647.124 | 116.882 | 1.185 | » | 237.612 |
| Castellón..... | 659.010 | 113.552 | 70.470 | 141.212 | 40 | 2.292 | 8.119 | 30.963 | » | » | 110.138 |
| Ciudad Real..... | 1.125.757 | 192.374 | 118.729 | 241.467 | 33.119 | » | » | 674.645 | » | » | 166.313 |
| Córdoba..... | 1.694.218 | 195.478 | 205.579 | 462.443 | 125.182 | » | » | 28.356 | » | » | 198.664 |
| Coruña..... | 1.177.992 | 254.003 | 243.759 | 326.200 | 171 | » | 195.759 | 1.572 | 708 | » | 277.276 |
| Cuenca..... | 579.594 | 69.642 | 37.965 | 89.763 | 144 | 2.035 | » | 49.161 | » | » | 94.641 |
| Gerona..... | 843.708 | 289.434 | 96.185 | 192.233 | 1.817 | 3.008 | 1.647.469 | 10.825 | » | » | 149.437 |
| Granada..... | 828.332 | 110.213 | 212.745 | 304.559 | 20.280 | 1.143 | 4.854 | 309.844 | » | 1.123.238 | 101.332 |
| Guadalajara..... | 639.548 | 85.157 | 56.827 | 109.122 | 4.092 | 115 | » | 5.654 | » | » | 91.982 |
| Guipúzcoa..... | » | » | 286.794 | » | 11.849 | 1.377 | 1.995.341 | 7.702 | 3.910 | » | » |
| Huelva..... | 683.871 | 142.557 | 120.435 | 164.545 | 355.329 | » | 500.732 | 46.404 | » | » | 202.937 |
| Huesca..... | 645.596 | 75.686 | 53.121 | 118.121 | 1.010 | » | 2.347 | 2.377 | » | » | 64.869 |
| Jaén..... | 1.489.312 | 184.948 | 163.913 | 424.245 | 289.952 | 5.031 | » | 88 | 11.005 | » | 236.458 |
| León..... | 782.733 | 96.648 | 63.013 | 119.427 | 2.055 | 943 | » | 6.182 | » | 4 | 166.652 |
| Lérida..... | 697.963 | 133.752 | 65.114 | 151.388 | 1.569 | 4.002 | 9.298 | 16.279 | » | » | 199.633 |
| Logroño..... | 448.717 | 81.170 | 55.869 | 91.282 | 1.426 | 19 | » | 7.726 | 129 | » | 83.920 |
| Lugo..... | 576.910 | 69.395 | 49.148 | 150.099 | 224 | 2.826 | 7.866 | 740 | » | » | 99.093 |
| Madrid..... | 4.620.757 | 1.777.380 | 12.355.936 | 4.787.409 | 282 | 1.293 | 42.498 | 64.172 | 38.026 | 905.960 | 109.141 |
| Málaga..... | 917.393 | 180.065 | 364.135 | 338.577 | 3.763 | 488 | 383.933 | 97.422 | 2.358 | 328.046 | 62.727 |
| Murcia..... | 1.006.822 | 182.833 | 585.135 | 291.988 | 109.965 | » | 202.287 | 64.078 | » | » | 45.061 |
| Navarra..... | » | » | 42.100 | » | 2.020 | 2.115 | 4.497 | 116.137 | » | 90.356 | » |
| Orense..... | 573.630 | 56.247 | 51.346 | 82.102 | 3.540 | » | 2.803 | 8.614 | » | » | 98.840 |
| Oviedo..... | 1.084.785 | 311.755 | 597.212 | 223.818 | 7.406 | 1.774 | 702.481 | 17.659 | 4.446 | » | 316.943 |
| Palencia..... | 660.121 | 103.871 | 43.819 | 108.789 | 534 | 622 | » | 3.090 | » | » | 85.696 |
| Pontevedra..... | 760.763 | 194.402 | 193.387 | 212.103 | 2.569 | » | 394.289 | 3.165 | » | » | 186.863 |
| Salamanca..... | 894.710 | 156.677 | 99.847 | 174.262 | 168 | 1.217 | 21.782 | 4.784 | » | » | 174.518 |
| Santander..... | 562.489 | 289.638 | 488.560 | 262.725 | 67.820 | 646 | 1.707.792 | 13.499 | 4.670 | » | 158.515 |
| Segovia..... | 555.624 | 74.120 | 71.702 | 92.403 | » | 385 | 43.961 | 5.115 | » | » | 118.501 |
| Sevilla..... | 2.042.296 | 386.759 | 483.640 | 1.125.327 | 19.298 | » | 1.216.532 | 45.818 | 14.667 | » | 213.492 |
| Soria..... | 246.185 | 43.884 | 28.580 | 56.005 | 131 | 170 | » | 2.839 | » | 262.862 | 129.159 |
| Tarragona..... | 861.764 | 220.901 | 100.326 | 234.731 | 9.375 | 1.724 | 40.618 | 82.891 | » | » | 66.826 |
| Teruel..... | 609.852 | 73.598 | 45.825 | 66.705 | 22.974 | 49 | » | 1.693 | » | 448.404 | 107.839 |
| Toledo..... | 1.274.447 | 178.304 | 97.481 | 314.727 | 94 | 4.003 | » | 111.519 | » | » | 163.467 |
| Valencia..... | 1.772.472 | 346.808 | 339.591 | 1.033.188 | 464 | 2.872 | 798.783 | 63.402 | 746 | 113.334 | 195.221 |
| Valladolid..... | 995.532 | 204.259 | 259.703 | 213.789 | » | 1.573 | 11.225 | 16.890 | 1.063 | 269.418 | 119.090 |
| Vizcaya..... | » | » | 976.225 | » | 189.360 | 5.495 | 1.973.203 | 434.938 | 9.266 | » | » |
| Zamora..... | 688.672 | 92.562 | 73.549 | 114.509 | 633 | 914 | 19.246 | 12.867 | » | » | 139.219 |
| Zaragoza..... | 1.169.086 | 262.011 | 390.082 | 372.314 | 2.761 | 238 | 12.658 | 151.191 | 3.070 | 2.261.181 | 102.779 |
| Baleares..... | 693.915 | 154.377 | 367.238 | 226.418 | 168 | 1.476 | 74.557 | 29.311 | 235 | » | 126.246 |
| Casertias (Sta. C. de T.)..... | 213.173 | 46.604 | 105.422 | 114.494 | » | 2.438 | 220.167 | 3.852 | 1.188 | » | 49.763 |
| Casertias (Las Palmas)..... | 213.450 | 45.449 | 76.618 | 66.290 | » | 2.758 | 311.756 | 2.051 | 603 | » | 4.688 |
| Oficinas centrales..... | » | 3.492 | 8.444.242 | 111.111 | » | » | » | 416.115 | » | 3.050.199 | » |
| Recaudado en 1918..... | 45.392.025 | 11.765.181 | 33.687.541 | 19.064.515 | 1.445.114 | 93.803 | 23.519.725 | 3.666.176 | 111.089 | 9.306.706 | 7.624.570 |
| Recaudado en 1917..... | 45.851.578 | 11.631.746 | 22.064.761 | 27.511.724 | 1.481.121 | 132.299 | 37.725.064 | 5.505.213 | » | 11.084.978 | 8.607.809 |
| Diferencia en 1918..... | -459.553 | +133.435 | +11.622.780 | -8.447.209 | -36.007 | -38.496 | -14.205.339 | -1.839.037 | +111.089 | -1.778.272 | -983.239 |

núm. 4

durante los meses de Enero a Marzo de 1918, comparada con la de igual período de 1917.

| Transportes terrestres y fluviales | Alumbrado | Propiedades | Tabacos | Timbre del Estado | Loterías | Los demás recursos | TOTAL recaudado en 1918 | TOTAL recaudado en 1917 | DIFERENCIAS EN 1918 | |
|------------------------------------|-----------|-------------|-------------|-------------------|------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|------------|
| | | | | | | | | | Más. | Menos. |
| 7.577 | > | 73.496 | > | > | > | 75.995 | 214.014 | 166.149 | 47.865 | > |
| 2.149 | 25.819 | 31.700 | > | > | > | 67.321 | 1.372.238 | 1.219.934 | 152.304 | > |
| 75 | 56.917 | 30.069 | > | > | > | 193.022 | 3.152.445 | 3.640.794 | > | 488.349 |
| 1.573 | 27.243 | 13.122 | > | > | > | 166.891 | 1.406.200 | 1.334.570 | 71.630 | > |
| 2.141 | 24.085 | 99.429 | > | > | > | 61.431 | 1.071.571 | 1.007.193 | 64.378 | > |
| 1.706 | 48.973 | 31.214 | > | > | > | 205.607 | 2.839.448 | 2.823.713 | 15.735 | > |
| 267.467 | 940.983 | 300.797 | > | > | > | 1.856.239 | 27.244.417 | 30.508.854 | > | 3.264.447 |
| 1.987 | 27.785 | 124.345 | > | > | > | 130.811 | 1.605.958 | 1.627.570 | > | 21.612 |
| 2.638 | 22.750 | 36.743 | > | > | > | 101.260 | 2.399.787 | 2.243.939 | 155.848 | > |
| 1.839 | 116.776 | 48.064 | > | > | > | 489.610 | 4.181.762 | 4.295.078 | > | 113.316 |
| 6.206 | 24.968 | 12.942 | > | > | > | 121.306 | 1.301.218 | 1.377.956 | > | 76.738 |
| 8.601 | 61.550 | 28.230 | > | > | > | 194.297 | 2.840.082 | 2.345.848 | 494.234 | > |
| 35.710 | 85.826 | 37.403 | > | > | > | 195.302 | 3.264.161 | 3.268.608 | > | 4.447 |
| > | 87.246 | 10.848 | > | > | > | 134.067 | 2.714.602 | 3.144.039 | > | 429.437 |
| 2.620 | 16.485 | 150.316 | > | > | > | 58.210 | 1.150.576 | 1.012.869 | 137.707 | > |
| 28.819 | 54.686 | 55.611 | > | > | > | 222.213 | 3.595.445 | 3.937.542 | > | 342.097 |
| 86 | 59.404 | 13.618 | > | > | > | 290.120 | 3.376.768 | 3.498.270 | > | 121.502 |
| 7.670 | 16.914 | 51.344 | > | > | > | 71.588 | 1.140.013 | 1.077.457 | 62.556 | > |
| 22.002 | > | 16.910 | > | > | > | 266.524 | 2.610.409 | 3.296.097 | > | 685.688 |
| 76.685 | 55.999 | 27.216 | > | > | > | 112.310 | 2.489.020 | 2.781.844 | > | 292.824 |
| 4.211 | 30.245 | 31.685 | > | > | > | 81.182 | 1.111.450 | 1.088.140 | 23.310 | > |
| 9.219 | 65.741 | 53.289 | > | > | > | 192.266 | 3.130.472 | 3.037.042 | 93.430 | > |
| 62 | 19.029 | 102.455 | > | > | > | 154.046 | 1.512.849 | 1.516.795 | > | 3.947 |
| 7.118 | 21.446 | 187.991 | > | > | > | 221.489 | 1.627.042 | 1.466.089 | 160.953 | > |
| 456 | 25.670 | 45.903 | > | > | > | 146.302 | 988.589 | 1.033.145 | > | 44.556 |
| 4.043 | 14.729 | 89.181 | > | > | > | 111.050 | 1.175.304 | 1.154.551 | 20.753 | > |
| 6.376.610 | 522.132 | 566.547 | > | > | > | 2.429.244 | 34.597.487 | 36.321.371 | > | 1.723.884 |
| 10.523 | 82.024 | 59.804 | > | > | > | 264.474 | 3.095.737 | 3.343.444 | > | 247.707 |
| 24.850 | 76.856 | 36.929 | > | > | > | 117.322 | 2.744.126 | 2.537.627 | 206.499 | > |
| > | > | 97.548 | > | > | > | 723.046 | 1.077.819 | 1.023.807 | 54.012 | > |
| 3.420 | 16.401 | 54.736 | > | > | > | 107.609 | 1.059.288 | 1.246.530 | > | 187.242 |
| 60.921 | 81.178 | 125.507 | > | > | > | 395.642 | 3.931.527 | 4.758.639 | > | 827.112 |
| 1.631 | 18.330 | 46.419 | > | > | > | 82.735 | 1.155.707 | 1.202.764 | > | 47.057 |
| 32.787 | 42.888 | 95.202 | > | > | > | 158.232 | 2.276.650 | 2.829.726 | > | 553.076 |
| 52.376 | 21.656 | 69.104 | > | > | > | 194.277 | 1.865.378 | 1.765.413 | 99.965 | > |
| 51.484 | 33.390 | 92.142 | > | > | > | 260.195 | 4.043.565 | 5.133.924 | > | 1.090.259 |
| 3.614 | 21.046 | 146.660 | > | > | > | 88.179 | 1.221.310 | 1.154.089 | 67.221 | > |
| 39.597 | 167.700 | 55.178 | > | > | > | 408.732 | 6.219.016 | 7.326.109 | > | 1.107.093 |
| 12.608 | 4.167 | 51.681 | > | > | > | 55.629 | 984.810 | 866.489 | 118.321 | > |
| 1.128 | 59.299 | 47.702 | > | > | > | 234.523 | 1.961.808 | 2.085.761 | > | 123.953 |
| 1.905 | 24.044 | 54.051 | > | > | > | 57.562 | 1.514.201 | 1.675.237 | > | 161.036 |
| 375 | 50.712 | 59.151 | > | > | > | 156.185 | 2.410.465 | 2.321.869 | 88.596 | > |
| 117.604 | 209.145 | 117.009 | > | > | > | 598.957 | 5.709.596 | 6.042.497 | > | 332.901 |
| 4.682 | 63.056 | 49.740 | > | > | > | 314.151 | 2.534.171 | 2.696.681 | > | 172.510 |
| 21.540 | > | 3.434 | > | > | > | 610.642 | 4.224.103 | 5.703.896 | > | 1.479.793 |
| 1.723 | 22.517 | 55.192 | > | > | > | 170.383 | 1.392.036 | 1.293.854 | 98.182 | > |
| 6.666 | 139.989 | 75.981 | > | > | > | 328.844 | 5.278.851 | 5.560.523 | > | 281.672 |
| 25.670 | 39.637 | 187.519 | > | > | > | 130.707 | 2.057.474 | 2.166.486 | > | 109.012 |
| 8.356 | 18.768 | 12.399 | > | > | > | 98.571 | 895.192 | 1.011.086 | > | 115.894 |
| > | 7.348 | 4.628 | > | > | > | 60.739 | 796.384 | 923.399 | > | 127.015 |
| > | > | 1.492.829 | 40.330.531 | 23.100.811 | 18.377.851 | 9.529.288 | 104.856.469 | 101.704.730 | 3.151.739 | > |
| 7.362.730 | 3.703.602 | 5.360.613 | 40.330.531 | 23.100.811 | 18.377.851 | 23.496.427 | 277.409.010 | 286.600.048 | 5.385.238 | 14.576.276 |
| 7.019.992 | 3.665.791 | 6.912.732 | 38.990.092 | 22.008.361 | 18.022.747 | 18.384.040 | | | | |
| + 342.738 | + 37.811 | - 1.552.119 | + 1.340.439 | + 1.092.450 | + 355.104 | + 5.112.387 | - 9.191.038 | | - 9.191.038 | |

Estado núm. 5.

RESUMEN de la recaudación obtenida durante el mes de Marzo de 1919, y los meses transcurridos del mismo año, comparada con la de iguales periodos de 1918.

| | EN MARZO DE | | | DE ENERO A MARZO DE | | |
|--|-------------|-------------|---------------------|---------------------|-------------|---------------------|
| | 1918 | 1919 | Diferencias en 1919 | 1918 | 1919 | Diferencias en 1919 |
| Recaudación en provincias por todos conceptos excepto Aduanas, Achicoria, Alcoholes, Azúcar y Cerveza..... | 49.566.557 | 60.579.878 | +11.013.321 | 139.415.159 | 156.328.105 | +17.912.946 |
| Idem id. por Aduanas, Achicoria, Alcoholes, Azúcar y Cerveza..... | 12.874.610 | 21.607.801 | + 8.733.191 | 33.137.382 | 56.880.526 | +23.743.144 |
| Por Tabacos..... | 13.152.209 | 12.158.465 | - 993.744 | 40.330.531 | 37.891.425 | - 2.439.106 |
| Por Timbre..... | 9.000.145 | 10.635.773 | + 1.635.628 | 23.100.811 | 27.783.369 | + 4.682.558 |
| Idem en las Oficinas centrales { | 5.846.327 | 16.871.547 | +11.025.220 | 18.377.851 | 31.297.314 | +12.919.463 |
| Por Aduanas, Achicoria, Alcoholes, Azúcar y Cerveza..... | 916.428 | 2.764.995 | + 1.848.572 | 3.466.314 | 10.288.683 | + 6.822.369 |
| Por los demás conceptos..... | 7.838.751 | 27.636.316 | +19.797.565 | 19.580.962 | 40.040.643 | +20.459.681 |
| TOTALES..... | 99.195.022 | 152.254.775 | +53.059.753 | 277.409.010 | 360.510.065 | +83.101.055 |

NOTA. Por la causa explicada en las notas insertas en los estados números 1 y 3 y según acuerdo del señor Ministro, el aumento de 53.059.753 pesetas del mes de Marzo se considerará reducido a 24.434.018 y el de 83.101.055 habido en los tres meses a 54.475.320 pesetas Madrid, 7 de Abril de 1919.—El Inspector general, A. Valgañón.

Estado núm. 6.

Producto de las ventas realizadas por Tabacos.

| PROVINCIAS | EN MARZO DE | | | DE ENERO A MARZO DE | | |
|--|-------------|------------|------------|---------------------|------------|------------|
| | 1917 | 1918 | 1919 | 1917 | 1918 | 1919 |
| Alava..... | 66.486 | 76.417 | 89.587 | 219.065 | 247.520 | 285.428 |
| Albacete..... | 249.634 | 278.490 | 332.853 | 755.531 | 838.469 | 848.534 |
| Alicante..... | 505.604 | 556.179 | 656.650 | 1.541.732 | 1.671.749 | 1.950.634 |
| Almería..... | 281.141 | 279.909 | 254.715 | 878.003 | 855.971 | 784.439 |
| Ávila..... | 111.555 | 118.728 | 143.042 | 340.951 | 368.173 | 393.968 |
| Padajoz..... | 597.925 | 631.976 | 703.000 | 1.841.688 | 1.910.841 | 2.752.862 |
| Barcelona..... | 1.976.928 | 2.569.700 | 2.910.461 | 6.011.046 | 6.878.800 | 8.834.741 |
| Burgos..... | 184.041 | 204.450 | 221.708 | 520.520 | 597.306 | 671.197 |
| Cáceres..... | 274.809 | 317.535 | 400.875 | 865.845 | 943.645 | 1.154.707 |
| Cádiz..... | 310.954 | 374.081 | 552.717 | 950.050 | 1.078.875 | 1.458.062 |
| Castellón..... | 227.097 | 244.485 | 300.167 | 671.381 | 718.337 | 886.947 |
| Ciudad Real..... | 391.576 | 400.778 | 436.023 | 1.227.625 | 1.376.525 | 1.515.336 |
| Córdoba..... | 652.751 | 682.490 | 728.236 | 1.925.025 | 2.070.290 | 2.191.002 |
| Coruña..... | 495.752 | 515.182 | 585.491 | 1.544.476 | 1.573.463 | 1.705.162 |
| Cuenca..... | 153.003 | 163.228 | 183.431 | 464.282 | 491.843 | 563.656 |
| Gercua..... | 352.851 | 392.790 | 600.831 | 1.043.088 | 1.237.830 | 1.747.610 |
| Granada..... | 472.786 | 492.687 | 892.500 | 1.449.453 | 1.514.275 | 1.990.405 |
| Guadalajara..... | 97.995 | 108.086 | 102.150 | 297.009 | 316.407 | 315.792 |
| Guipúzcoa..... | 294.563 | 347.488 | 430.269 | 869.673 | 1.029.256 | 1.233.121 |
| Huelva..... | 518.308 | 525.603 | 537.593 | 1.548.835 | 1.563.492 | 1.661.946 |
| Huesca..... | 138.509 | 163.719 | 211.435 | 446.026 | 500.328 | 605.060 |
| Jaén..... | 584.106 | 653.018 | 919.711 | 1.776.569 | 1.962.987 | 2.184.586 |
| León..... | 224.846 | 244.318 | 361.480 | 672.606 | 749.491 | 898.048 |
| Lérida..... | 258.667 | 315.495 | 399.694 | 842.256 | 956.840 | 1.126.142 |
| Logroño..... | 132.451 | 152.517 | 229.216 | 396.166 | 441.075 | 569.845 |
| Lugo..... | 236.000 | 252.877 | 319.000 | 749.594 | 774.275 | 864.029 |
| Madrid..... | 1.604.944 | 1.782.026 | 2.051.408 | 4.913.293 | 5.200.609 | 6.158.091 |
| Málaga..... | 474.248 | 552.548 | 1.051.000 | 1.853.730 | 1.562.286 | 2.347.466 |
| Murcia..... | 583.592 | 621.761 | 825.000 | 1.759.896 | 1.876.543 | 2.365.515 |
| Navarra..... | 229.635 | 267.133 | 318.519 | 739.079 | 840.568 | 956.078 |
| Orense..... | 198.150 | 196.131 | 241.308 | 615.000 | 637.414 | 721.129 |
| Oviedo..... | 724.035 | 809.910 | 1.191.443 | 2.203.500 | 2.475.557 | 3.177.591 |
| Palencia..... | 138.253 | 158.998 | 180.196 | 420.173 | 471.874 | 520.190 |
| Pontevedra..... | 342.468 | 384.144 | 434.617 | 1.108.175 | 1.134.438 | 1.183.722 |
| Salamanca..... | 190.622 | 207.890 | 266.394 | 532.262 | 620.402 | 747.754 |
| Santander..... | 288.060 | 325.794 | 355.694 | 911.229 | 1.029.371 | 1.099.590 |
| Segovia..... | 89.174 | 104.457 | 164.599 | 271.853 | 311.199 | 361.633 |
| Sevilla..... | 1.134.865 | 1.193.375 | 1.360.000 | 3.262.823 | 3.448.789 | 3.797.534 |
| Soria..... | 55.586 | 60.639 | 71.631 | 163.102 | 175.547 | 183.178 |
| Tarragona..... | 366.934 | 464.368 | 517.969 | 1.134.221 | 1.284.897 | 1.451.601 |
| Teruel..... | 110.578 | 122.018 | 197.571 | 345.676 | 414.689 | 512.144 |
| Toledo..... | 349.787 | 380.802 | 387.577 | 1.084.066 | 1.193.363 | 1.304.708 |
| Valencia..... | 1.132.284 | 1.225.234 | 1.523.678 | 3.246.347 | 3.522.442 | 4.294.444 |
| Valladolid..... | 259.918 | 253.787 | 331.542 | 734.736 | 797.996 | 878.707 |
| Vizcaya..... | 514.401 | 517.771 | 896.441 | 1.623.055 | 1.812.505 | 2.334.748 |
| Zamora..... | 153.072 | 159.357 | 195.909 | 473.430 | 489.694 | 544.638 |
| Zaragoza..... | 436.889 | 490.690 | 751.440 | 1.306.390 | 1.535.692 | 2.037.708 |
| Baleares..... | 105.888 | 204.280 | 204.281 | 288.459 | 574.254 | 847.347 |
| Canarias (Tenerife)..... | > | > | > | > | > | > |
| Canarias (Las Palmas)..... | > | > | > | > | > | > |
| <i>Total producto íntegro...</i> | 19.273.721 | 21.545.339 | 27.027.052 | 58.388.990 | 64.078.182 | 76.518.776 |
| <i>Beneficio para el Tesoro..</i> | 1.927.372 | 2.154.533 | 2.702.705 | 5.838.898 | 6.407.816 | 7.651.876 |
| <i>Diferencia líquida.....</i> | 17.346.349 | 19.390.806 | 24.324.347 | 52.550.092 | 57.670.366 | 68.866.900 |
| <i>Gastos de administración..</i> | 5.059.522 | 5.644.663 | 7.080.817 | 15.307.331 | 16.767.842 | 20.047.153 |
| <i>Producto líquido.....</i> | 12.286.827 | 13.746.143 | 17.243.530 | 37.242.761 | 40.882.524 | 48.819.747 |
| <i>Participación de la Compañía.....</i> | 614.341 | 687.307 | 862.176 | 1.862.137 | 2.044.125 | 2.440.986 |
| <i>Ídem del Tesoro.....</i> | 11.672.485 | 13.058.836 | 16.381.354 | 35.380.624 | 38.838.399 | 46.378.761 |
| <i>Ídem.....</i> | 1.927.372 | 2.154.533 | 2.702.705 | 5.838.898 | 6.407.816 | 7.651.876 |
| <i>Total para el Tesoro....</i> | 13.599.858 | 15.213.369 | 19.084.059 | 41.219.522 | 45.246.215 | 54.030.637 |

Estado núm. 7

Producto de las ventas realizadas por Timbre del Estado.

| PROVINCIAS | EN MARZO DE | | | DE ENERO A MARZO DE | | |
|-----------------------------|-------------|-----------|-----------|---------------------|------------|------------|
| | 1917 | 1918 | 1919 | 1917 | 1918 | 1919 |
| Alava..... | 39.831 | 31.699 | 48.441 | 112.437 | 117.881 | 135.105 |
| Albacete..... | 49.521 | 49.491 | 66.544 | 147.469 | 151.518 | 193.130 |
| Alicante..... | 126.093 | 124.699 | 166.730 | 380.178 | 384.082 | 480.927 |
| Almería..... | 55.990 | 47.473 | 54.758 | 180.441 | 179.162 | 187.793 |
| Ávila..... | 27.400 | 28.508 | 35.553 | 83.255 | 86.204 | 107.229 |
| Badajoz..... | 89.457 | 91.099 | 118.838 | 256.143 | 279.091 | 341.778 |
| Barcelona..... | 1.359.280 | 1.469.114 | 1.478.827 | 3.780.460 | 4.004.144 | 4.960.793 |
| Burgos..... | 64.718 | 64.370 | 80.450 | 206.443 | 213.876 | 228.131 |
| Cáceres..... | 52.283 | 53.285 | 63.240 | 153.609 | 160.675 | 191.410 |
| Cádiz..... | 111.309 | 110.433 | 134.507 | 321.069 | 337.300 | 389.478 |
| Castellón..... | 50.688 | 51.153 | 65.787 | 152.916 | 158.257 | 193.621 |
| Ciudad Real..... | 70.854 | 70.690 | 91.035 | 226.158 | 217.503 | 266.786 |
| Córdoba..... | 111.074 | 114.526 | 127.597 | 328.348 | 360.205 | 383.668 |
| Coruña..... | 103.478 | 103.336 | 125.517 | 326.146 | 339.796 | 401.287 |
| Cuenca..... | 28.883 | 28.093 | 31.331 | 85.853 | 87.604 | 93.748 |
| Gerona..... | 100.657 | 92.368 | 114.958 | 279.387 | 304.227 | 357.261 |
| Granada..... | 95.386 | 88.412 | 103.944 | 273.072 | 282.255 | 329.878 |
| Guadalajara..... | 30.379 | 24.166 | 33.150 | 81.355 | 77.248 | 90.125 |
| Guipúzcoa..... | 93.845 | 88.322 | 116.159 | 267.409 | 316.802 | 371.562 |
| Huelva..... | 67.092 | 72.605 | 129.986 | 207.714 | 225.770 | 297.150 |
| Huesca..... | 39.079 | 40.670 | 49.949 | 130.201 | 134.345 | 169.003 |
| Jaén..... | 87.612 | 93.555 | 110.377 | 266.900 | 284.422 | 335.175 |
| León..... | 56.628 | 53.558 | 64.374 | 175.248 | 167.124 | 155.926 |
| Lérida..... | 51.035 | 61.445 | 69.461 | 161.214 | 182.986 | 202.155 |
| Logroño..... | 47.204 | 47.080 | 53.799 | 137.977 | 145.288 | 170.602 |
| Lugo..... | 47.000 | 40.731 | 51.000 | 136.685 | 127.145 | 148.769 |
| Madrid..... | 2.662.937 | 1.956.034 | 2.402.859 | 7.115.476 | 6.701.725 | 9.045.925 |
| Málaga..... | 177.713 | 151.721 | 197.543 | 510.660 | 522.190 | 679.033 |
| Murcia..... | 119.427 | 108.818 | 133.378 | 357.285 | 346.656 | 434.046 |
| Navarra..... | 49.741 | 48.467 | 62.242 | 157.155 | 161.648 | 184.814 |
| Orense..... | 30.479 | 31.632 | 38.149 | 100.146 | 105.007 | 137.157 |
| Oviedo..... | 171.157 | 155.891 | 251.432 | 506.488 | 514.292 | 740.528 |
| Palencia..... | 44.492 | 42.513 | 46.710 | 135.212 | 130.164 | 143.887 |
| Pontevedra..... | 103.200 | 80.959 | 104.026 | 288.275 | 288.844 | 356.774 |
| Salamanca..... | 64.211 | 65.451 | 70.284 | 191.880 | 192.632 | 221.362 |
| Santander..... | 131.751 | 107.832 | 114.624 | 397.918 | 324.256 | 399.430 |
| Segovia..... | 25.331 | 21.849 | 30.323 | 84.128 | 77.044 | 89.428 |
| Sevilla..... | 219.207 | 212.973 | 273.000 | 694.379 | 718.782 | 826.271 |
| Soria..... | 21.328 | 23.112 | 25.510 | 65.457 | 67.522 | 71.991 |
| Tarragona..... | 96.702 | 105.687 | 127.363 | 286.114 | 312.489 | 368.969 |
| Teruel..... | 32.165 | 28.877 | 35.703 | 99.133 | 104.940 | 112.930 |
| Toledo..... | 63.849 | 61.851 | 74.083 | 191.872 | 194.696 | 229.597 |
| Valencia..... | 301.217 | 313.892 | 344.049 | 863.823 | 909.635 | 1.059.978 |
| Valladolid..... | 100.478 | 87.438 | 126.892 | 276.536 | 289.144 | 330.904 |
| Vizcaya..... | 246.351 | 249.498 | 398.369 | 669.855 | 601.046 | 957.168 |
| Zamora..... | 33.166 | 31.409 | 42.675 | 95.380 | 105.555 | 123.991 |
| Zaragoza..... | 145.894 | 155.232 | 173.749 | 451.791 | 516.112 | 561.411 |
| Baleares..... | 99.508 | 78.783 | 78.783 | 253.710 | 249.344 | 272.228 |
| Canarias (Tenerife)..... | 76.063 | 70.094 | 100.511 | 232.696 | 213.383 | 268.105 |
| Canarias (Las Palmas)..... | > | > | > | > | > | > |
| Total producto integro..... | 8.073.143 | 7.330.889 | 8.838.569 | 22.882.856 | 22.972.416 | 28.798.417 |

ruego y encargo a todas las Autoridades, tanto civiles como militares, y a los Agentes de la Policía judicial, procedan a la busca de dichos semovientes, que se reseñan al final y detención de sus poseedores ilegítimos.

Señas.

Dos machos y una hembra, siendo uno de los dos primeros más pequeños que los otros; todos de color blanco, y sin hierro ni señal alguna.

Arcos, a 18 de Marzo de 1919.—Florencio Mucha.—P. S. Mdo., Isidro Dominguez. JO—4251

ARCHIDONA

D. Graciano Guijarro y García de la Rosa, Juez de instrucción de esta ciudad y su partido.

Por el presente ruego y encargo a todas las Autoridades, tanto civiles como militares, y Agentes de la Policía judicial, procedan a la busca y ocupación de una terocerola, una bandolera con chapa de metal y un pito de carretilla, que al parecer usaba el procesado José Ruano Algar (a) José el de Angustias y Bichito, como guarda rural jurado en Ayuntamiento de Cuevas de San Marcos, el día 27 de Octubre próximo pasado, y que se dice fueron arrojados por el Ruano al río Genil, en las inmediaciones de un vado que existe cerca del camino de Cuevas Bajas y que tiene la entrada por una finca de Juan Félix, y la salida, por otra que fué de Cayetano Prados, y, caso de no ser habidos, sean puestos a disposición de este Juzgado, por tenerlo así acordado en la causa número 114/1918 que se sigue contra el José Ruano sobre homicidio.

Archidona, a 22 de Marzo de 1919.—Graciano Guijarro. JO—4252

ARZUA

Por la presente, y en virtud de providencia de 26 del actual, se cita y llama a los parientes o herederos más próximos de la anciana pordiosera que decía llamarse Josefa o Antonia Varela, mayor de setenta años, y que decía era natural y vecina de Cambre, partido judicial de La Coruña, a fin de que, dentro del término de cinco días, comparezcan ante este Juzgado de instrucción, para enterarles del derecho que les concede el artículo 109 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, con objeto de mostrarse o no parte en el sumario que se instruye por muerte de dicha pordiosera, el cual derecho podrán ejercitar en tiempo y forma; apercibidos que de no verificarlo les parará el perjuicio a que haya lugar.

Y para insertar en la GACETA DE MADRID, expido y firmo en Arzúa, a 29 de Marzo de 1919.—El Secretario judicial, Gumerindo Mayo. JO—4518

ASTORGA

Por resolución de esta fecha, dictada por el señor Juez de instrucción de Astorga y su partido, en causa criminal que se sigue sobre robo de dos piezas de tela de una expedición de Barcelona a La Coruña, facturada en el mes de Junio último, se cita, llama y emplaza al Sr. Vázquez Pifirino, vecino de La Coruña, para que, en el término de diez días, comparezca ante este Juzgado a declarar en dicha causa, apercibido que si no lo verifica le parará el perjuicio que hubiere lugar.

Astorga, 1.º de Abril de 1919.—El Secretario judicial, P. H. Germán Hernández. JO—4606

BADAJOZ

D. Francisco Alcántara y Merchán, Juez de instrucción de este partido.

Por el presente ruego y encargo a todas las Autoridades así civiles como militares, y ordeno a los Agentes de la Policía judicial procedan a la busca y rescate de seis gallinas todas negras, de ocho a diez huevos, y un conejo pardo, con las orejas rajadas, que en la noche del 23 del corriente fueron sustraídas de un cercado al sitio La Corchuela, de este término, y son de la propiedad del vecino de esta capital Pedro González Salgado, poniéndolos, si fueren habidos, a disposición de este Juzgado con las personas en cuyo poder se encontraren, si no acreditan su legítima procedencia, pues así lo he acordado en el sumario que instruyo sobre dicho hecho, con el número 79 del presente año.

Badajoz, 29 de Marzo de 1919.—Francisco Alcántara.—El Secretario judicial, Manuel Maqueda. JO—4491

Don Francisco Acántara Merchán, Juez instructor de este partido.

Por el presente se requiere el celo de los Agentes de la Policía judicial para la busca y rescate de ocho gallinas rubias claras y tres conejos pardos, grandes, de ellos uno macho y dos hembras, hurtados en la noche del 6 del actual a Sebastián Manchado, en un cercado al sitio de la Corchuela, de este término, averiguando y presentando en su caso a los autores; pues así lo he acordado en el sumario 53 de este año, que instruyo por hurto.

Badajoz, a 31 de Marzo de 1919.—El Juez, Francisco Alcántara.—El Secretario, Enrique Moreno. JO—4617

BAEZA

D. Eusebio Monteola Suárez, Juez de instrucción de este partido.

Por la presente requisitoria y como comprendido en el número tercero del artículo 835 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, se cita y llama al procesado Antonio Santiago Vicente, gitano, natural y vecino de esta ciudad, a fin de que dentro del término de diez días, contados desde el siguiente a la inserción de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID, comparezca en este Juzgado para hacerle una notificación y practicar diligencias en la causa que se sigue por el delito de disparo; quedando apercibido de que si no se presenta, será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que haya lugar con arreglo a la ley.

Al propio tiempo ruego a todas las Autoridades y encargo a los Agentes de la Policía judicial procedan a la busca de dicho procesado, cuya prisión se halla decretada, y caso de ser habido, lo pongan en la Cárcel de esta ciudad a mi disposición.

Baeza, 17 de Marzo de 1919.—Eusebio Monteola.—Por M. de S. S., Francisco Ruiz. JO—4520

D. Eusebio Monteola Suárez, Juez de instrucción de este partido.

Por la presente requisitoria y como comprendido en el número tercero del artículo 835 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, se cita y llama al procesado Blas Rascón Chiclana, natural y vecino de esta ciudad, zapatero, actualmente en paradero ignorado, a fin de que dentro del término de diez días, contados desde el

siguiente a la inserción de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID, comparezca en este Juzgado para hacerle una notificación y practicar diligencias en la causa que se sigue por el delito de robo; quedando apercibido de que si no se presenta, será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que haya lugar con arreglo a la ley.

Al propio tiempo ruego a todas las Autoridades y encargo a los Agentes de la Policía judicial procedan a la busca de dicho procesado, cuya prisión se halla decretada, y caso de ser habido, lo pongan en la Cárcel de esta ciudad a mi disposición.

Baeza, 16 de Marzo de 1919.—Eusebio Monteola.—Por M. de S. S., Francisco Ruiz. JO—4519

BALAGUER

D. Antonio España Amós, Secretario judicial del Juzgado de instrucción de Balaguer.

Por la presente, en méritos de lo dispuesto por el señor Juez de instrucción del partido, por providencia de hoy en causa que con el número 133 de 1918 se instruye sobre coacción y lesiones; se cita al lesionado Moisés Manojó Jarque, vecino que fué de Camarasa y cuyo actual paradero se desconoce, para que dentro del término de nueve días, contados desde el de la inserción de esta cédula en la GACETA DE MADRID, comparezca ante este Juzgado al objeto de declarar y serle ofrecido el procedimiento en dicha causa, de acuerdo con el artículo 109 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, bajo apercibimiento, en otro caso, de pararle el perjuicio que en derecho hubiere lugar.

Balaguer, 26 de Marzo de 1919.—V.º B.º: El Juez de instrucción, Pedro de la Fuente.—El Secretario, Antonio España. JO—4372

BARCELONA—CONCEPCION

En virtud de lo dispuesto por el señor Juez de primera instancia del distrito de la Concepción, de esta ciudad, en providencia de esta fecha dictada en el juicio declarativo promovido por doña Carmen Costa y Nogueras contra D. José Robinat y Carulla y D. Gabriel Costa y Nogueras, éste de ignorado domicilio actualmente, se emplaza por medio del presente, al referido D. Gabriel Costa y Nogueras para que en el término improrrogable de nueve días, contados desde la publicación del presente en la GACETA DE MADRID, comparezca en dichos autos, personándose en forma por medio de Procurador, para después contestar la demanda del término legal, a cuyo fin quedan a su disposición en la secretaría del infrascrito las copias de tal demanda y documentos con ella acompañados, bajo apercibimiento de que si no lo verifica le parará el perjuicio a que en derecho haya lugar.

Barcelona, 25 de Marzo de 1919.—El Secretario, judicial, José María Guardiola.

El infrascrito secretario. Certificado: Que doña Carmen Costa, a cuya instancia se expide este edicto, está auxiliada con el beneficio de pobreza.

Barcelona, fecha ut supra.—José María Guardiola. J C—59

BARCO DE VALDEORRAS

D. José Pardo de Andrade y Sánchez, Juez de instrucción del partido de Barco de Valdeorras.

Hace saber: Que apareciendo del sumario pendiente en este Juzgado contra Se-

verino Caramés Leiro, vecino de Quereño, sobre sustracción de varios objetos, que se suponen pertenecer a la Compañía de Caminos de Hierro de Norte de España, y entre los que figura una expedición de calzado con la indicación F. Fernández; cuyo domicilio de éste se ignora, se acordó hacerlo público por medio del presente edicto, a fin de que el que se conceptúe dueño de la referida expedición comparezca en el término de diez días, a contar desde el siguiente al de la publicación de aquél en la GACETA DE MADRID, ante este referido Juzgado para prestar declaración en el aludido sumario y ser instruido del derecho que le concede el artículo 109 de la ley de Enjuiciamiento Criminal.

Barco de Valdeorras, 28 de Marzo de 1919.—José Pardo de Andrade.—El Secretario, Emilio María Sala.

JO-4381

BENAVENTE

En virtud de providencia de hoy, dictada por el señor Juez de primera instancia de este partido en la demanda de pobreza instada por Valeriano Suárez Blanco, vecino de Quereñas de Vidriales, para aceptar, a beneficio de inventario, la herencia de su padre Felipe Suárez Blanco, se ha mandado emplazar al demandado Juan José Suárez Blanco, hijo del Felipe, de la misma ciudad, y cuyo actual paradero se ignora, para que dentro de nueve días conteste a dicha demanda; bajo apercibimiento que, de no hacerlo, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para su publicación en la GACETA DE MADRID, expido la presente en Benavente, a 2 de Abril de 1919.—El Secretario, Nicolás Carrillo.

BURGOS

JC-65

D. Jaime del Ojo y Fiestas Baquedano, Juez de primera instancia de Burgos y su partido.

Hago saber: Que habiendo fallecido en esta ciudad ejerciendo el cargo de Registrador de la Propiedad de la misma y su partido, D. Florencio Escudero Bolla, su viuda, doña María Lapoya Moreno, por sí y como representante legal de sus hijos menores Matilde, Paula, Francisca, José Félix, Juana, Isabel, Rosario, María del Pilar, Josefina y Dominica Escudero Lapoya, solicita la devolución de la fianza que como tal Registrador de la Propiedad tiene constituida el finado.

Y se anuncia por tercera vez, a fin de que en el término de tres meses formulen su acción todos los que tengan alguna que deducir contra el expresado señor Registrador, que ha sido de Vianna del Bollo, Sacedón, Torrecilla de Cameros, Cerrera del Río, Alhama, Guadalajara, Santo Domingo de la Calzada, Caspe, Borja, Carriñena, Logroño y Burgos, por actos realizados en el ejercicio de su cargo.

Burgos, 20 de Marzo de 1919.—Jaime del Ojo.

JO-4383

CALAMOCHA

D. Ismael Rodríguez Solano y Turrio, Juez de instrucción de Calamocha y su partido.

Por el presente hago saber: Que en este Juzgado instruyo sumario con el número 10 de este año por muerte de Pedro Andrés Ramón, ocurrida en Burbáguena en el corriente mes, y se instruye a Josefina Lucía y Manuel Andrés Esbegal y a los demás hijos o descendientes de Pedro Andrés Ramón, y en su caso, a sus respectivos representantes legales, cuyo paradero

se desconoce, de los derechos que les concede el artículo 109 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, o sea el de mostrarse parte en la causa y renunciar o no a la indemnización del perjuicio causado por dicha muerte.

Calamecha, 28 de Marzo de 1919.—Ismael Rodríguez Solano.—P. S. M., Manuel Berudiala.

JO-4385

CIUDAD RODRIGO

El Sr. Luis Pomares Pérez, Juez de instrucción de este partido, ha acordado, en providencia de esta fecha, hacer saber, por medio de la presente, a los procesados Cándido García Martín y Agustín Santos Sánchez, vecinos de Villasrubias, y que se dice han marchado a Francia, que por auto de 10 del actual se ha declarado terminado el sumario que, con el número 17 del presente año, se ha seguido contra ellos, y otro por el delito de allanamiento de morada y lesiones a su vecina María Mateos Mateos, emplazándolos al propio tiempo para que, en el término de diez días comparezca ante la Sección segunda de la Audiencia provincial de Salamanca, a ejercitar su derecho por medio de Abogado y Procurador, que les defienda y represente ante la misma, bajo apercibimiento que de no verificarlo se les nombrarán de oficio.

Y para que sirva de notificación a dichos procesados ausentes, é insertar en la GACETA DE MADRID, en cumplimiento de lo mandado, expido la presente, que firmo en Ciudad Rodrigo, a 22 de Marzo de 1919.

El Secretario, Antonio Alvarez.

JO-4332

GRANADA—SALVADOR

Don León Muñoz-Cobo y Estébanez, Juez de primera instancia del distrito del Salvador, de esta capital.

Hago saber: Que en este Juzgado penden autos a virtud de escrito del señor Abogado del Estado, denunciando el extravío de los títulos de la Deuda provincial de Granada siguientes: Nueve láminas al portador, de mil pesetas cada una, números 710 al 718; cuatro de cien pesetas, números 210 al 213, y un resguardo interino número 220 y cuatro por valor de 38 pesetas 34 céntimos, de los que es dueño el Estado por habérselos adjudicado en pleno dominio en el expediente de apremio contra D. Agustín Molina Fuentes, Agente ejecutivo que fué de Orjiba; habiendo recaído providencia en mentados autos, acordando publicar dicha denuncia en la GACETA DE MADRID y Boletín Oficial de esta provincia para que en el término de diez días pueda comparecer el tenedor de los expresados títulos.

Dado en Granada, a 22 de Marzo de 1919.—León Muñoz-Cobo.—El Secretario, Ramón Ruiz de Peralta.

JO-4371

GRAZALEMA

Don Jerónimo del Pozo Herrera, Juez de instrucción de esta villa y su partido.

Por el presente ruego y encargo a todas las autoridades e individuos de la Policía judicial proceda a la busca y ocupación de los semovientes que a continuación se reseñan, hurtados la noche del 12 al 13 del actual del Rancho Tafapagá, término de Villaluenga del Rosario, propiedad de José Román Vázquez y José Moscoso Sánchez, y detección de las personas en cuyo poder se encuentren, si no acreditan su legítima adquisición.

Una burra de quince años, alzada 1,20, capa parda, raza española, herrada en la nalga derecha con el que figura 19, y con

el de la Compañía el Fénix Agrícola, en el anca izquierda.

Y otra burra, de trece años, negra, raza española, alzada 1,20, y con el hierro de la Compañía el Fénix Agrícola en el anca izquierda.

Grazalema, 24 de Marzo de 1919.—Jerónimo del Pozo.

JO-4361

Don Jerónimo del Pozo Herrera, Juez de instrucción de esta villa y su partido.

Por el presente ruego y encargo a todas las Autoridades, tanto civiles como militares e individuos de la Policía judicial, procedan a la busca y ocupación de los dos cerdos que se dirán, robados el día 16 del corriente de un corral de la aldea de Benamohama, y de la propiedad de Fernando Fernández Castillo, y detención de la persona en cuyo poder se encuentren, si no acreditan su legítima adquisición.

Dos cerdos de cinco meses de edad, pelo colorado uno de ellos y el otro rubio, sin otras señas particulares.

Grazalema, 25 de Marzo de 1919.—Jerónimo del Pozo.

JO-4362

JEREZ DE LA FRONTERA—SAN MIGUEL

En virtud de auto dictado con esta fecha por el señor Juez de instrucción del distrito de San Miguel, de esta ciudad, en sumario seguido en dicho Juzgado con el número 43 del corriente año, por sustracción de dos mulos propiedad de Francisco Benítez Oñate, cuyo hecho tuvo lugar la noche del 23 al 24 del actual, del cortijo de Las Pachecas, de este término, se interesa de todas las Autoridades la busca y ocupación de un mulo capón, de seis años, de 1,50 metros de alzada, castaño oscuro, raza española y el hierro de la Compañía La Alianza Agrícola en la espaldilla izquierda; y de otro mulo capón, de cinco años, de 1,48 metros de alzada, rojo claro, raza española, marcado con una R en la espalda izquierda y el hierro de la misma Compañía de Seguros en la espaldilla derecha, y detención de sus poseedores ilegítimos.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID, extendiendo la presente, que firmo en Jerez de la Frontera, a 25 de Marzo de 1919.—El Secretario.

JO-4335

LA ALMUNIA

D. Carlos Pérez Acebal, Juez instructor del partido de La Almunia.

Por el presente, y en causa que sigue por hurto, bajo el número 26 del actual año, se ruego y encarga a todas las Autoridades y Policía judicial procedan a la busca y rescate de 21 bultos de los 75 que conducía el vagón Z 11.532 número 8.º de la composición del tren 841 del 30 del pasado Marzo, y trayecto de Zaragoza a Madrid, poniéndolos a mi disposición de ser habidos, así como a quienes no acrediten su legítima posesión, interesando de todo ello cualquier noticia favorable.

Dado en La Almunia, a 1.º de Abril de 1919.—El Juez instructor, Carlos Pérez Acebal.—El secretario, Casimiro Sedana.

JO-4398

D. Carlos Pérez Acebal, Juez instructor del partido de La Almunia.

Per el presente, y en causa que sigo por hurto, bajo el número 25 del actual año, se ruega y encarga a todas las Autoridades y Policía judicial procedan a la busca y rescate de las siguientes mercancías, sustraídas en el tren mixto ascendente número 841, trayecto de Zaragoza a Madrid, correspondiente al 28 de Marzo pasado, poniéndolas a mi disposición, así como a los ilegítimos poseedores de ellas: 50 kilos de chorizos, cinco kilos y 500 gramos de drogas, seis kilos y 400 gramos de ropas, ocho kilos de quincalla, tres kilos y 500 gramos de trajes, un kilo y 900 gramos de mercería, 12 kilos de correas y 13 kilos de calzado, interesando cualquier noticia favorable.

Dado en La Almunia, a 1.º de Abril de 1919.—El Juez instructor, Carlos Pérez Acebal.—El Secretario, Casimiro Aldana.
JO—4599

LA CAROLINA

Don Eduardo Fernández Pita y Gómez, Juez de instrucción de este partido.

Por la presente ruego y encargo a todas las Autoridades, civiles y militares, de la nación procedan a la busca y rescate de una yegua de dos años y medio, alzada 1,36 metro, entrecana, nalga derecha el hierro F, uocera y calzada del pie izquierdo el hierro de la Compañía El Fénix Agrícola, con F. T. en la nalga izquierda, cuya caballería fué hurtada del Cortijo de Las Palas el día 2 del actual, propiedad de Cándido Checa Portero, y término de Navas de San Juan; y a la detención del autor o autores del hurto, que, caso de ser habidos, serán puestos a disposición de este Juzgado con las seguridades convenientes.

La Carolina, a 11 de Marzo de 1919.—El Juez, Eduardo Fernández Pita.
J—4620

LEDESMA

D. Romualdo Hernández Serrano, Juez de instrucción de Ledesma y su partido.

Hago saber: Que la noche del 24 del actual han sido sustraídas de una cuadra de la aldea de Zafrón, distrito municipal de Domaños de Ledesma, las dos caballerías siguientes, de la propiedad de Felipe Herrero Rodríguez y Miguel Merchán Sánchez:

Una bucha de año y medio, carril, de pelo negro, recién esquilada, de regular alzada, orejas grandes y anudas, con unos granos en las ancas, un burro de siete a ocho años, de pelo pardo oscuro, alzada regular, espinazo y rabo esquilados con la letra N en el anca derecha.

Ruego a todas las Autoridades y sus Agentes procedan a la busca de expresados semovientes, deteniéndolos caso de ser habidos, y poniéndolos a disposición de este Juzgado, en unión de las personas en cuyo poder se encuentren y no justifiquen su legitimidad procedencia.

Ledesma, 26 de Marzo de 1919.—Romualdo Hernández.
J O—4365

LLERENA

Don José González y Donoso, Juez de instrucción de esta ciudad y su partido.

Por el presente, ruego y encargo a la Guardia civil y demás Agentes de la Policía judicial de la Nación, que procedan a la busca y rescate de las ropas que a continuación se expresarán, que fueron hurtadas hace dos meses, en término de Berlanga, y que son de la pertenencia de los individuos que también se expresarán; las que de ser habidas serán puestas a la disposición de este Juzgado, así como a la persona o per-

sonas en cuyo poder las encuentren si no acreditan su legítima adquisición, pues todo lo acordado ha sido en virtud del sumario que me hallo instruyendo, bajo el número 41 del año actual, sobre hurto de referidas prendas.

Tres camisas de mujer, una de tela llamada "Laurel de la L.", y las otras dos de lienzo Vedrini.

Dos coetillos de color amarillo.

Un cuello blanco de camisa con listas negras.

Doce paños de afeitarse, de tela de lencete, de 36 pulgadas.

Un pantalón blanco, de mujer, de cretona.

Una chambra de franela color plomo, ya casi blanca.

Un mantel blanco de camilla, de tamaño grande, con labores de los llamados arrasados.

Tres pares de medias, uno encarnado y dos negros.

Un par de calcetines color lila.

Una camisa de hombre, color plomo, con labores y listas negras.

Dos blusas de franela, una de piqué blanco y otra celeste.

Una camiseta de hombre, blanca, de punto.

Un pantalón interior blanco, de punto, para hombre.

Una camiseta de hombre, blanca, enguantada.

Un delantal plomo con una pieza.

Un pañuelo para la cabeza color barquillo.

Un par de calcetines de color encarnado.

Un pañuelo de la cabeza blanco.

Otro pañuelo de la cabeza, de cuadros blancos y negros asargados.

Nueve pañuelos de la mano con listas y bastilla.

Una camisa de franela de color amarillo, para niño.

Un pañuelo blanco de grano de oro hecho a Richelieu.

Las prendas anteriormente reseñadas son de la pertenencia de Plácido Algaba.

Una camisa de franela de piqué color crema.

Un pantalón blanco de muselina.

Una camiseta blanca de punto.

Un babero de niña, de percal blanco, con lunares.

Un pantalón de franela blanca para niño.

Dos pañuelos de la mano, blancos.

Un par de calcetines de color morado.

Cuyas prendas son de Manuel López Elías.

Un paño de lencete, blanco, de un metro de longitud por 50 centímetros de ancho, próximamente.

Una saca basta de cáñamo.

Estas prendas son de Rosario Escudero.

Una camisa de franela blanca y negra, y el fondo crema, para hombre.

Esta pertenece a Rafael Escudero.

Llerena, 26 de Marzo de 1919.—El Secretario.
JO—4337

MADRID—BUENAVISTA

Por el presente y en virtud de providencia dictada por el Juzgado de primera instancia del distrito de Buenavista, de esta Corte, en 26 del actual, en los autos promovidos por doña María de la O. Josefa Rojas Blanco, sobre prevención del juicio de abintestato de su hermana doña Enriqueta Rojas Blanco, se saca a la venta en pública subasta, por término de veinte días y precio de 38.000 pesetas en que ha sido tasada la finca siguiente:

Una casa hotel, rodeada de jardín por tres fachadas, sita en la calle del Pacífico,

de esta Corte, señalada con el número 18 provisional, y que, según la numeración actual, parece corresponderle el número 70. Linda toda la finca: al Norte, con la citada calle del Pacífico, por donde tiene su entrada; a Saliente o izquierda, entrando con la calle particular de Don Alberto Arcas; al Sur o espalda, con terrenos del mismo D. Alberto Arcas, y al Poniente o derecha, con la casa número 18 antiguo de la expresada calle del Pacífico, también propiedad del D. Alberto Arcas.

La totalidad de la superficie tiene la figura de un rectángulo, cuya superficie es de 300 metros cuadrados, equivalentes a 3.864 pies cuadrados, 11 décimas, 26 centésimas y 741 milésimas.

Para cuyo acto de la subasta, que habrá de tener lugar ante este dicho Juzgado se ha señalado el día 29 de Abril próximo, a las diez de su mañana, anunciándose por edictos que se fijaran en el sitio público de costumbre, de este Juzgado, y publicarán en el *Boletín Oficial* de esta provincia y en la *GACETA DE MADRID*, con expresión de que no se admitirán posturas inferiores a dicho tipo, que la consignación del precio habrá de verificarse a los ocho días siguientes al de la aprobación del remate; que los títulos de propiedad estarán de manifiesto en la Secretaría, debiendo estar conformes los licitadores con ellos, sin que tengan derecho a exigir ningunos otros; y que para tomar parte en la subasta habrá de consignarse previamente en la mesa del Juzgado el 10 por 100 del indicado tipo; sin cuyo requisito no serán admitidas las solicitudes.

Madrid, 27 de Marzo de 1919.—El Juez de primera instancia, Joaquín Díaz Cañabate.—El Secretario, José Daimau.
JC—62

MADRID—CENTRO

En virtud de providencia dictada en el día de hoy, por el Sr. Juez de primera instancia del distrito del Centro, de esta Corte, en expediente de declaración de herederos abintestato, de D. Francisco Lardies Navarro, se anuncia al público su muerte, sin testar, y los nombres y grado de parentesco de los que reclaman la herencia y llamando a los que se crean con igual o mejor derecho, para que comparezcan ante este Juzgado, a reclamarlo, dentro de treinta días, a cuyo fin se hace constar que el indicado D. Francisco Lardies Navarro falleció en esta Corte, de la que era vecino, el día 5 de Diciembre de 1918, en la calle de San Onofre, número 8, piso cuarto, sin otorgar disposición alguna testamentaria, en estado de casado, con doña Felisa Salcedo Manrique, sin dejar descendientes ni ascendientes de ninguna clase, y si únicamente como colateral a su hermana de doble vínculo, doña Elisa Lardies y Navarro; hijo legítimo de D. Félix Lardies y de doña María Navarro, natural de Madrid y de sesenta y siete años de edad.

Madrid, 10 de Febrero de 1919.—El Secretario, Ricardo Gómez.
X—857

MADRID—LATINA

En virtud de providencia del Sr. Juez de primera instancia del distrito de la Latina de esta Corte, dictada en 3 del actual en el juicio ejecutivo por el procedimiento del artículo 131 de la ley Hipotecaria, promovido por doña Paula Drake y Fernández Durán, asistida de su esposo D. Zoilo Ibáñez de Aldecoa y Palet, contra D. Nicomedes Sánchez Cuadrado, hoy sus herederos, se anuncia por tercera vez y sin

sujeción a tipo, la venta en pública subasta de la finca que se describe así:

Dos quintos denominados uno de "Pradicos" y otro de "Medios quintos" de la dehesa de Zacaterra, en término de Daimiel, reunidos y colindantes entre sí, que componen una sola finca de caber en conjunto seiscientos dieciocho fanegas, nueve celemines y dos cuartillos, equivalentes a trescientas noventa y ocho hectáreas, cuarenta y siete áreas y cuarenta y siete centiáreas, destinadas a labor en su mayor parte y con una huerta pequeña y cuatro celemines de tierra también de labor. Existe en el de Medios quintos una casa quinta de veinticuatro varas o sean en junto veinte metros, seis centímetros de largo y ocho varas, o seis metros sesenta y nueve centímetros de ancho, con el grueso de las murallas y además hay construida por el anterior dueño don Juan Antonio Mauri Vera Falcón, una casa para labor y vivienda con diferentes dependencias. Lindan por Este, con tierras de labor de D. Rafael Pinilla, hoy de sus herederos: Sur, con las de la viuda de D. Antonio Sedano y otras de D. Joaquín Pinilla, hoy de D. Federico Pinilla, y Oeste y Norte, con el río Guadiana.

El remate se celebrará en la sala Audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número 1, el día 12 de Mayo próximo, a las once, sin sujeción a tipo como se ha dicho, previniéndose que para tomar parte en la subasta deberán los licitadores como garantía de su proposición consignar previamente en la mesa del Juzgado veinte mil pesetas en efectivo metálico, que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad estarán de manifiesto en la secretaría, que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes—si los hubiere—al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate, y que a los que no acepten estas obligaciones no les será admitida la proposición.

Madrid, 4 de Abril de 1919.—El secretario, Juan García Inés. X—852

MÉRIDA

D. Mariano Escalade Hernández, Juez de instrucción de esta ciudad y su partido.

Por la presente requisitoria, ruego y encargo a todas las Autoridades, civiles, militares y Agentes de la Policía Judicial procedan a la busca y ocupación de tres jamones, que al final se reseñan, y a la detención de las personas en cuyo poder se encuentren si no justifican su legítima procedencia, pues así lo tengo acordado en la causa que instruyo por robo de los jamones propiedad de Juan Magrifa, con el número 82-1919.

Efectos robados.

Tres jamones, correspondientes a la expedición pequeña velocidad núm. 24.188 de Jabugo a Villanueva y Geltrú.

Dado en Mérida, a 2 de Abril de 1919.—El Juez, Mariano Escalade. JO—4606

MONTORO

D. Eduardo Delgado Solmayo, Juez de instrucción de este partido.

Por el presente ruego y encargo a todas las Autoridades e individuos de la Policía Judicial procedan a la busca de los efectos y metálico que al final se dirán, propios del vecino de esta población D. Diego Mer-

cado Prado, los que le fueron robados de la casa número 6 de la calle Martínez Campos, de esta población, la noche anterior, así como a la busca y captura de los autores de dicho robo, los que de encontrarse pondrán a disposición de este Juzgado, pues así lo tengo acordado en el sumario que por tal motivo instruyo.

Señas de los objetos.

Un billete del Banco de España de cien pesetas. Otro de veinticinco.

De sesenta a sesenta y cinco pesetas en monedas de plata.

Tres tripas de embuchado de lomo y una de salchichón.

Una cartera de piel color oscuro conteniendo tarjetas del D. Diego Mercado y la cédula personal de su esposa, doña Ana Madueño González, y algunas recetas de médicos.

Un revólver Smith, niquelado, con puño negro.

Una petaca con una chapa de plata oxidada con la inscripción D. Mercado en letras de oro.

Una caja de hierro de caudales de unos veinte centímetros por doce de alta y quince de ancha próximamente, la que contiene unos sobres vacíos y un rosario pequeño, cuya caja estaba cerrada.

Dos pañuelos de Manila chicos, de talle, uno encarnado, con el bordado amarillo, y otro todo el color marrón, incluso el bordado.

Otro mantón antiguo, de raso, con listas grana y café, estampado en colores, el cual es muy grande.

Otro mantón de Manila grande, con fondo negro y bordado en colores; y

Una bufanda de astrakán, color café.

Dado en Montoro, a 23 de Marzo de 1919.—Eduardo Delgado.—El Secretario, Juan Fernández.

J O—4366

D. Eduardo Delgado Golmayo, Juez de instrucción de esta ciudad y su partido.

Por el presente ruego y encargo a todas las Autoridades civiles y militares e individuos de la Policía Judicial de la Nación, procedan a la busca del autor o autores de la sustracción de un billete de cien pesetas al vecino de esta ciudad Diego Soriano Benítez, y caso de ser habidos los pengan a disposición de este Juzgado, cuyo hecho ocurrió en la mañana del día 20 del actual en esta población.

Dado en Montoro a 27 de Marzo de 1919. Eduardo Delgado.—El Secretario, Mariano López. J O—4367

PALMA—CATEDRAL

D. Ignacio de Lecea y Grijalba, Juez de instrucción del distrito de la Catedral, de Palma, capital de las Baleares.

Por el presente oficio, y para dar cumplimiento a un exhorto del Juzgado de igual clase del partido de Manresa, dimanante del sumario sobre hurto números 104/8238 de 1915, se hace saber a D. Guillermo Palmer, domiciliado últimamente en la casa número 173 del barrio primero de S'Arracó, en Andraitx, ignorándose el que tenga actualmente, que la Sección segunda de la Excm. Audiencia de Barcelona ha dictado la resolución del tenor siguiente:

Señores D. Isaac de las Pozas.—D. Pedro Villar.—D. Evaristo Casado.—Barcelona 21 de Enero de 1919:

Resultando que la presente causa se inició a denuncia de D. Francisco Rubio Pardo, acerca de que el día 28 de Noviembre de 1915 le había sido sustraída en Manresa una cartera conteniendo su cédula per-

sonal, cuatro títulos de la Denda interior al 4 por 100, cuyos números, serie y valor nominal relacionó, sumando en junto 8.500 pesetas, así como las pólizas de compra de los mismos, y acordada la retención de aquellos títulos y practicadas las diligencias que se estimaron oportunas, se declaró concluso el sumario y se sobreseyó provisionalmente, con arreglo al número segundo del artículo 641 de la ley Procesal:

Resultando que a virtud de comparecencia del perjudicado, Sr. Rubio, se abrió de nuevo el sumario, y en las nuevas diligencias se ocuparon los títulos de referencia y pólizas de adquisición a nombre del D. Francisco Rubio Pardo, siendo hallados, a saber: un título Serie B número 148.390, de valor nominal 2.500 pesetas, y otros dos títulos de la Serie A números 360.133 y 364.652, de valor nominal 500 pesetas cada uno, así como un vendí de la Casa "Hijos de M. Lloréns" y una póliza de operación al contado sobre valores cotizables de la Sucursal en Lérida del "Banco de Préstamos y Descuentos" en poder de la Sucursal en Palma de Mallorca, de esta última entidad, y el otro título, Serie C número 99.753, de valor 5.000 pesetas, en la Sucursal del Banco de España en Palma de Mallorca, donde estaba depositado, a nombre de D. Guillermo Palmer, cuyo domicilio se ignora, y el cual lo había adquirido de la Sucursal del Banco de Préstamos y Descuentos en Palma de Mallorca; habiéndose justificado en méritos del sumario que esta Sucursal nombrada en último lugar, había adquirido todos los mencionados documentos de una persona que dió el nombre de D. Francisco Rubio Pardo y exhibió y entregó los meritados documentos de adquisición en fecha posterior a la sustracción, pero anterior a la en que publica la retención de valores acordada por el instructor.

Resultando que concluso el sumario, y en el acto de la vista previa, así el señor Fiscal como la representación de D. Francisco Rubio, comparecido como perjudicado, solicitaron el sobreseimiento provisional del número 2º del artículo 641 de la ley Procesal, solicitando además el querellante se convierta en definitiva la entrega que se le hizo con carácter de depósito de los valores y documentos relacionados en el resultando anterior que se alzase la retención de los valores tantas veces citados.

Considerando que por no aparecer del sumario pruebas para acusar a determinada persona como responsable del delito perseguido, se halla este caso comprendido en el número 2º del artículo 641 de la ley Procesal, debiendo sobreseerse provisionalmente:

Considerando que adquiridos los títulos o valores a que se refiere el Resultando segundo por D. Francisco Rubio con las formalidades legales y por las personas en cuyo poder fueron hallados sin sujetarse a éstas, es de estimar que procede su entrega a aquél con arreglo al artículo 635, como dueño, si bien con la limitación que luego se dirá.

Se sobreseyó provisionalmente en estas diligencias, declarando de oficio, por ahora, las costas causadas y que no hayan sido expresamente impuestas a la parte querellante; póngase esta resolución en conocimiento del Juez instructor, y remítanse a éste las diligencias sumariales con carteradas, a la que se unirá testimonio de este auto, para que notifique en legal forma al Banco de Préstamos y Descuentos y a D. Guillermo Palmer la presente resolución, al efecto de que, si lo estiman conveniente a sus intereses, puedan incoar la oportuna reclamación civil reivindicatoria

de los valores ocupados, con prevención de que si no justifican haber incoado tal pleito dentro de los dos meses, se alzarán la retención acordada de los efectos y se entenderá definitiva su entrega a D. Francisco Rubio, ordenándole que, en su caso, cumpla tal apercibimiento, y en el caso de incoarse el pleito reivindicatorio continúe la retención de los títulos o título objeto del mismo hasta su resolución por quien corresponda.

"Lo acordaron los señores del margen y firman.—Isaac de las Pozas y Sangre.—El Magistrado D. Pedro Villar votó en Sala y no pudo firmar.—Isaac de las Pozas y Sangre.—Evaristo Casado.—Enrique Gal."
Palma, 22 de Marzo de 1919.—Ignacio de Lecca. JO—4606

POSADAS

Don Adolfo Gómez-Caminero y Mora, Juez de instrucción de este partido.

Por virtud de la presente requisitoria ruego y encargo a toda clase de Autoridades, tanto civiles como militares y Policía judicial la busca y rescate de la caballería que al final se reseña, hurtada el día 23 del actual del término de Palma del Río, a Rafael Ruiz Ceballos; y caso de ser habida sea puesta a disposición de este Juzgado con sus tenedores ilegítimos.

Pues así lo tengo acordado en el sumario que instruyo con tal motivo.

Señas de la caballería.

Una yegua, dos años, 1,32 alzada, castaña, raya de mulo y el hierro de El Fénix Agrícola en la nalga izquierda.

Posadas, 27 de Marzo de 1919.—El Juez, Adolfo Gómez-Caminero.—El Secretario, Francisco Joaquín Iglesia. JO—4339

Don Adolfo Gómez-Caminero y Mora, Juez de instrucción de este partido.

Por virtud de la presente requisitoria ruego y encargo a toda clase de autoridades, tanto civiles como militares y Policía judicial, la busca y rescate de la caballería, que al final se reseña, hurtada el día 20 del actual, del término de Palma del Río, a D. Sebastián Almenara Rodríguez; y caso de ser habida sea puesta a disposición de este Juzgado, con sus tenedores ilegítimos.

Pues así lo tengo acordado en el sumario que instruyo con tal motivo.

Señas de la caballería.

Una potra, dos años, alzada 1,40, castaña encandada, señal particular y el número 2 en el costillar derecho, lucera, y el hierro de la Compañía de El Fénix Agrícola, letra V., número 4 en el muslo izquierdo.

Posadas, 27 de Marzo de 1919.—El Juez, Adolfo Gómez-Caminero y Mora.—El Secretario, Francisco Joaquín Iglesia. JO—4340

PUENTE DEL ARZOBISPO

D. Luis de la Coucha y Moreno, Juez de instrucción de Puente del Arzobispo y su partido.

Hago saber: Que en término municipal de la Estrella de la Jara fueron sustraídas en 28 de Julio último unas caballerías, cuyas señas en aquella fecha eran:

Una potra negra pelitorada, de treinta meses, siete cuartas de alzada, con una herida en el pie izquierdo por bajo del cortejón y en la parte de afuera.

Otro potro de treinta meses, roja sucia, con la cola, crin y en varias partes del cuerpo pelitorada, algo más pequeña que la anterior; y

Una muleta de unos quince meses, castaña oscura.

Ruego y encargo a las Autoridades y Agentes de Policía judicial la ocupación de expresados semovientes y detención de las personas en cuyo poder sean hallados si no justifican legítima adquisición, poniendo aquéllos y éstas a disposición de este Juzgado.

Puente del Arzobispo, 1.º de Abril de 1919.—El Secretario judicial, P. H., Gregorio Martín. JO—4610

PUERTO DE CABRAS

En virtud de providencia dictada en el día de hoy, en el sumario que con el número 40 del año 1918 se sigue en este Juzgado por tala de tarajales de los bosques Terife y Amanay (término municipal de Pájara, en esta isla), se hace saber a D. Antonio Riverés Montañés los derechos que le corresponden, según el artículo 109 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, a mostrarse parte en la causa expresada y a renunciar, o no, a la indemnización del perjuicio, restitución de las cosas y reparación del daño, debiendo comparecer en este Juzgado dentro de los ocho días siguientes al de la publicación de este anuncio en los periódicos oficiales.

Puerto de Cabras, 4 de Marzo de 1919. El Juez de instrucción, Aguirre.—El Secretario, Francisco López. JO—4366

SANLUCAR DE BARRAMEDA

D. Manuel Gandarias Blanco, Juez de instrucción de esta ciudad y su partido.

Por virtud de la presente requisitoria ruego a todas las Autoridades y encargo a los Agentes de la Policía judicial procedan a la busca y ocupación de un potro de dos años, negro, de poco menos de la marca, lucero cahetero de la pata izquierda sin hierro, y una mula de un año, negra, sin hierro ni señal alguna, sustraídos al vecino de Trebujena José Caro Valdesas, del olivar del cortijo de Montegudo, de este término, en el día 9 de Enero último, deteniéndose a la persona o personas en cuyo poder se encuentren, si no acreditan su legítima adquisición, pues así lo tengo acordado con esta fecha en el sumario número 3 del corriente año, que este Juzgado instruye por el mencionado hecho.

Sanlúcar de Barrameda, 18 de Marzo de 1919.—Manuel Gandarias. JO—4474

SANTANDER—OESTE

D. Luis Zapatero González, Juez de primera instancia del distrito del Oeste de la ciudad de Santander.

Por el presente edicto hago saber: Que en autos de juicio ejecutivo instado en este Juzgado de mi cargo por el Procurador D. Joaquín Lombera Camino, en nombre de la Sociedad mercantil de esta plaza, Pablo Mata y Compañía, contra don T. Agustín Sáinz, Mayor de edad y hombre de negocios, sobre pago de 5018 pesetas e intereses legales, he acordado por providencia del día de la fecha citar de remate al referido don T. Agustín Sáinz, por medio de edictos que se han de publicar en el Boletín Oficial de la provincia y GACETA DE MADRID, por ignorarse el domicilio o paradero de aquel deudor, por cuya circunstancia se hace constar que sin requerirlo previamente de pago se ha practicado el reembargo de 25.000 pesetas que de su propiedad tiene de fondos en el Banco Mercantil de esta ciudad y el embargo de 5.000 pesetas que

tiene depositadas en el Notario con ejercicio en Sevilla, D. Félix Sánchez Blanco, y que se le concede el término de nueve días para que se persone en los autos y se oponga a la ejecución si le convinieren. Y para la inserción en la GACETA DE MADRID, a fin de citar de remate a don F. Agustín Sáinz se expide el presente.

Santander, 3 de Abril de 1919.—El Juez, Luis Zapatero.—El Secretario judicial, J. Gonzalo Pelayo. X—851

VALENCIA

En virtud de providencia dictada en el sumario que me hallo instruyendo con el número 87 del corriente año, a virtud de denuncia de D. Francisco Gálvez Gómez, sobre desaparición de la joven Adoración Gálvez Gómez, de unos veintidós años, alta, delgada, morena, pelo negro, ojos pardos y viste falta y gabancito color café claro, chal negro y velo, zapatos y medias negras y peinado sencillo, sin rizar el pelo, la cual tiene perturbadas sus facultades mentales y desapareció el día 7 de Febrero último, del domicilio de su citado hermano Capellán del Regimiento de Infantería de Guadalajara, domiciliado en los pabellones de dicho Regimiento; se cita y llama a cuantas personas puedan dar razón del paradero de esta joven para que comparezcan ante este Juzgado a manifestarlo, apercibidas de que de no verificarlo les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Valencia, 26 de Marzo de 1919.—El señor Juez de instrucción, José Álvarez.—El Secretario, Pedro S. Covisa. JO—4369

VALENCIA—SAN VICENTE

En virtud de providencia del día de hoy, acordada por el señor Juez de primera instancia del distrito de San Vicente, de esta ciudad, en el expediente sobre declaración de herederos abintestato de don Florencio Andino Pérez, de sesenta y cuatro años de edad, viudo, propietario, residente en el Hotel Cuatro Naciones, de esta capital, y que falleció en el mismo el día 5 de Octubre último, se anuncia por tercera y última vez la muerte sin testar de dicho causante, que nadie ha reclamado hasta hoy su herencia, y se llama a los que se crean con derecho a la misma para que comparezcan ante este Juzgado a reclamarla en el término de dos meses, bajo apercibimiento de tenerse por vacante la herencia del repetido señor Andino, si nadie la solicitare.

Valencia, 26 de Marzo de 1919.—El Juez, Fernando L. de Sagrada.—El oficial de secretaría, Juan Pérez. J C—58

ZARAGOZA—PILAR

D. José Zaragoza y Guijarro, Juez de primera instancia del distrito del Pilar, de Zaragoza.

Hago saber: Que en juicio declarativo de mayor cuantía instado en este Juzgado, a continuación del juicio universal de testamentaria de D. Antonio Alonso Pérez y Villagrana, por doña Enriqueta María del Pilar Gea Mariñesa, y sus hijos doña Angela, doña Enriqueta, doña María del Pilar, D. Pedro Antonio José y D. Antonio María Alonso Pérez y Gea, D. Francisco Aranda Font, sobre nulidad de cierta inscripción en el Registro de la Propiedad de Pina, se ha dictado el auto que en su parte necesaria dice así:

"Auto.—Zaragoza, 27 de Marzo de 1919.

El Sr. D. José Zaragoza y Guijarro, Juez de primera instancia del distrito del Pilar, de esta ciudad, por ante mí el Secretario,

"Dijo: Que debía tener, como tenía, a doña Enriqueta María del Pilar Gea y Mariñosa, y sus hijos doña Angela, doña Enriqueta, doña María del Pilar, D. Pedro Antonio José y D. Antonio María Alonso Pérez y Gea, por desistidos de la demanda, promoviendo el presente juicio declarativo de mayor cuantía sobre nulidad de inscripción hecha en el Registro de la Propiedad de Pina, a nombre del demandado, de 101 fincas sitas en el pueblo de Villafranca de Ebro, y, por tanto, de la acción entablada en el propio juicio, condenándoseles en las costas del mismo; y notifíquese esta resolución a dichos demandantes, por su ignorado paradero, mediante edictos en que se insertará esta parte dispositiva y se publicarán en la GACETA DE MADRID y *Boletín Oficial* de esta provincia.—Así lo preveyó, mandó y firma S. S. de que doy fe.—José Zaragoza y Guijarro.—Ante mí: Celestino Suárez." Zaragoza, 27 de Marzo de 1919.—José Zaragoza y Guijarro.—De su orden, Celestino Suárez. X—853

Jurisdicción de Guerra

SANTANDER

D. César Sotés Sendra, Teniente coronel, primer Jefe de la Comandancia de Carabineros de esta provincia.

Hago saber: Que habiéndose extraviado la cartera nombramiento registrada al número 10.965, correspondiente al Carabinero de esta Comandancia Angel Meradio Gutiérrez, se anuncia por el presente para que quede nulo y sin efecto legal alguno.

Santander, 11 de Marzo de 1919.—César Sotés. JG—899

VALENCIA

D. Daniel Morgáez Selma, Capitán Ayudante del quinto Regimiento de Artillería ligera de campaña, Juez instructor de la causa que se sigue por el delito de robo.

Por el presente edicto, y en uso de las atribuciones que me confiere el artículo 386 del Código de Justicia Militar, cito, llamo y emplazo a Félix D'Ocón para que en el término de treinta días comparezca en este Juzgado, sito en el quinto Regimiento de Artillería ligera de campaña, con el fin de prestar declaración, pues así lo he acordado en diligencia de esta fecha.

Dado en la plaza de Valencia, a 20 de Enero de 1919.—Daniel Morgáez. JG—374

Jurisdicción de Marina

CADIZ

D. Manuel Bastarreche y Díez de Bulnes, Teniente de Navío de la Armada y Juez instructor de la Comandancia de Marina de Cádiz.

Hago saber: Que por este mi segundo edicto, cito, llamo y emplazo al individuo Antonio Pérez Rodríguez, desertor del vapor "Antonio López", en el puerto de Barcelona, el día 26 de Julio de 1912, para que en el término de noventa días comparezca en este Juzgado al objeto de notificarle que la Superioridad de este Apostadero le ha otorgado los beneficios

de la ley de Amnistía de 8 de Mayo último, y Real orden de 3 de Junio siguiente, y hacerle entrega de sus documentos personales, cuyo plazo se contará desde la publicación del edicto general en la GACETA DE MADRID, y del presente en el *Boletín Oficial* de esta provincia, debiendo, en su defecto manifestar a este Juzgado el pueblo de su residencia y domicilio respectivo.

Cádiz, 12 de Marzo de 1919.—El Juez instructor, Manuel Bastarreche. JM—1179

CARTAGENA

D. Pedro Aznar y Bárcena, Capitán de Corbeta, Ayudante de esta Comandancia de Marina y Juez instructor de la misma.

Hace saber: Que en causa instruida de prófugo por desertor del vapor español "Diciembre", instruida contra Antonio Fernández Seijas, hijo de Pedro y Antonia, ha recaído decreto auditoriado del excelentísimo señor Comandante general de este Apostadero, aplicando a dicho individuo los beneficios que concede la ley de 8 de Mayo, que concede amnistía a los prófugos, y hallándose en ignorado paradero el individuo de que se trata, se hace público por medio del presente edicto para conocimiento del interesado.

Cartagena, 11 de Marzo de 1919.—El Juez instructor, Pedro Aznar. JM—887

D. Pedro Aznar y Bárcena, Capitán de corbeta y Ayudante de esta Comandancia de Marina, y Juez instructor de la misma.

Hace saber: Que en causa instruida, de prófugo, por desertor del vapor español "Diciembre" contra Manuel Dávila Dávila, hijo de Benigno y de Carmel, ha recaído decreto auditoriado del excelentísimo señor Comandante general de este Apostadero, aplicando a dicho individuo los beneficios que concede la ley de 8 de Mayo que concede amnistía a los prófugos, y hallándose en ignorado paradero el individuo de que se trata, se hace público por medio del presente edicto para conocimiento del interesado.

Cartagena, 21 de Marzo de 1919.—El Juez, Pedro Aznar. JM—1182

LA GUARDIA

D. Joaquín García del Valle, Teniente de Navío de la Armada, Ayudante de Marina del distrito de La Guardia y Juez instructor.

Por el presente edicto se cita, llama y emplaza al inscripto Benito Pacheco Lomba, hijo de Paulino y Rosalia, de veinte años de edad, natural de La Guardia, para que en el plazo de sesenta días, contados desde su publicación en el *Boletín Oficial* de la provincia de Pontevedra y GACETA DE MADRID, se presente en esta Comandancia de Trozo a responder de los cargos que le resultan en el expediente que para la declaración de prófugo e imposición de las responsabilidades correspondientes me hallo instruyendo contra el mismo, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 110 de la vigente ley de Reclutamiento de la Marinería de la Armada.

Al propio tiempo, ruego y encargo a las Autoridades y sus Agentes procedan a la busca y captura del referido individuo, para su conducción y presentación en este Juzgado de Marina.

La Guardia, 23 de Enero de 1919.—El Juez instructor, Joaquín García del Valle. JM—358

MALAGA

D. Enrique de la Cámara y Díaz, Teniente de Navío de la Armada, Juez instructor del expediente de prófugo instruido al inscripto de este Trozo, Juan Rodríguez Avilés, del actual reemplazo de Marinería de la Armada, por no haberse presentado en su Trozo el 20 de Diciembre último, para recoger la Cartilla Naval, como se le tenía ordenado, y del que es Secretario el segundo Contramaestre de puerto Pedro Santarén Fabeiro.

Por el presente edicto se cita, llama y emplaza el expresado inscripto para oírlo debidamente, para conocer el motivo que impidió su presentación, a fin de que, en término de noventa días, contados desde su publicación en los periódicos locales que lo hagan gratuitamente, *Boletín Oficial* de esta provincia y GACETA DE MADRID, se presente en este Juzgado ante el instructor, en la inteligencia que, de no verificarse dicha presentación, le parará los perjuicios a que haya lugar.

Málaga, 21 de Febrero de 1919.—El Juez instructor, Enrique de la Cámara. JM—663

D. Enrique de la Cámara y Díaz, Teniente de Navío de la Armada, Juez instructor del expediente de prófugo del inscripto de este Trozo Fabián Rojo Guzmán.

Hago saber: Que en providencia de esta fecha he acordado notificar al referido inscripto habérsele concedido los beneficios de la ley de Amnistía de 8 de Mayo último, en la regla 1.ª de las dictadas para su aplicación por la jurisdicción de Marina en Real orden de 3 del actual, debiendo presentarse en el plazo en esta Comandancia de Marina, a contar de la fecha de publicación del presente en la GACETA DE MADRID, y del que es Secretario el segundo contramaestre de puerto Pedro Santarén Fabeiro.

Por el presente edicto se cita, llama y emplaza a dicho inscripto, que se supone en América del Sur, a fin de que en término de un año, contado desde su publicación en el periódico oficial la GACETA DE MADRID, se presente en este Juzgado, ante el instructor, en la inteligencia de que, de no verificarse dicha presentación, le parará los perjuicios a que haya lugar, quedando sin efecto la gracia notificada.

Málaga, 1.º de Febrero de 1919.—El Juez instructor, Enrique de la Cámara. JM—423

MONTORO

D. Carlos de Pineda y Soto, Capitán de Corbeta de la Armada, Juez instructor de la Ayudantía de Marina del distrito de Mataró.

Hago saber: Que por el presente se llama a Jacinto Roldós Más y a Tomás Arceño Rodón, inscriptos pertenecientes al Reemplazo de la Armada del presente año de 1919, para que en el término de treinta días, a contar desde la publicación de este edicto, se presenten en este Juzgado para responder ante el señor Juez instructor por su falta de presentación el día 20 de Diciembre último; advirtiéndoles que, de no verificarlo, serán declarados prófugos.

Mataró, 19 de Enero de 1919.—Carlos de Pineda. JM—835

MUROS

D. Angel Pedro Méndez, Contramaestre mayor de segunda clase de la Armada, graduado de Alférez de Navío, Ayudante de Marina del distrito de Muros y Juez instructor del presente expediente de hallazgo.

Hago saber: Que por los vecinos de Lira y Lariño, respectivamente, Angel Caamaño Lago y Domingo Lonzo Blanco, fueron hallados, en la tarde del día 17 del mes actual, en las plazas de Lira y Lariño, de este distrito, dos barriles, conteniendo caña corriente de color: el uno sin marca, y otro con el número 12.140, siendo dichos barriles como de unas cuatro arrobas de cabida cada uno.

Las personas que se crean con derecho al referido hallazgo, se presentarán en este Juzgado de Marina, sito en la Capitanía de este puerto, dentro del término de treinta días, a contar desde la publicación del presente edicto en la GACETA DE MADRID y Boletín Oficial de La Coruña, con los documentos que acrediten ser sus dueños.

Terminado el plazo señalado sin que se presente reclamación alguna, se procederá con arreglo a la ley.

Muros, 25 de Enero de 1919.—El Juez instructor, Angel Pedro Méndez.

JM—365

ROSAS

D. Manuel O'Felán Correoso, Comandante de Infantería de Marina, Juez de causas del distrito marítimo de Rosas.

Por la presente cito, llamo y emplazo al inscripto de este Trozo, folio 28/918 de actividad, Rafael Requena Guilarte, hijo de Salvador y Eulalia, natural de Dolar (Granada), de veinte años de edad, para que, en término de noventa días, contados desde la publicación de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID y Boletín Oficial de la provincia de Granada, se presente en este Juzgado de Instrucción, sito en la Ayudantía de Marina de Rosas, a responder en sumaria de prófugo, que me hallo instruyendo contra el mismo individuo por su falta de presentación en la Comandancia de su Trozo el día 20 de Diciembre último; pues de no verificar su presentación, le pararán los perjuicios señalados en la vigente ley de Reclutamiento y Reemplazo de la Marinería de la Armada, rogando a las Autoridades, tanto civiles como militares, la busca y captura del individuo de referencia.

Rosas, 18 de Enero de 1919.—Manuel O'Felán.

JM—332

SANTANDER

D. Santiago Dopico Rebollar, Capitán de Infantería de Marina y Ayudante de la Comandancia de Marina de Santander, Juez instructor de la información sumaria de prófugo que se instruye contra el inscripto de Marinería del Trozo de esta capital, Juan M. Pacheco García, por no presentarse el día 20 de Diciembre último a recoger su cartilla Naval.

Por el presente cito y emplazo a Juan M. Pacheco García, para que en el plazo de sesenta días, contados desde la publicación de este edicto en la GACETA DE MADRID, se presente para ser notificado de la amnistía que se le ha concedido en dicha información sumaria, en este Juzgado especial de Marina, sito en la Comandancia de Santander.

Santander, 26 de Febrero de 1919.—Santiago Dopico.

JM—732

VALENCIA

D. Juan José Cano Vélez, Capitán de Corbeta de la Armada, Juez instructor del expediente de prófugo, instruido contra el inscripto de este Trozo, Julio Puig Sinesio y debiendo notificarle que le han sido aplicados los beneficios otorgados por la ley de Amnistía, teniendo en cuenta lo dispues-

to en el artículo 6.º, regla 5.ª de la citada ley en las cuales se hace constar que los prófugos y desertores a quienes se concedan los beneficios de la Ley, deberán presentarse para cumplir sus deberes militares en el plazo de seis meses, si residen en la Península o el de un año si se hallan fuera de ella, a contar de la fecha de la publicación, y de no hacerlo así quedará sin efecto la gracia.

Valencia, 25 de Febrero de 1919.—El Juez instructor, Juan José Cano.

JM—736

D. Juan José Cano Vélez, Capitán de Corbeta de la Armada, Juez instructor de la causa instruida contra Victoriano Alvarez Araujo y Benigno González Ramón, por deserción del vapor "Navarra", en el puerto de Nueva York, se presentarán en el término de treinta días, o sus familias, para notificarles que, de acuerdo con lo dispuesto en la Real orden de 19 de Octubre último, que declara que el delito de deserción mercante está comprendido en el artículo 5.º de la ley de Amnistía de 8 de Mayo último, la Superioridad del Apostadero se ha dignado aplicar dichos beneficios a los referidos Victoriano Alvarez Araujo y Benigno González Ramón.

Valencia, 20 de Febrero de 1919.—El Juez instructor, Juan José Cano.

JM—737

VILLAGARCIA

D. Antonio García de los Reyes, Capitán de Infantería de Marina y Juez instructor del expediente de prófugo que se sigue contra el inscripto de este Trozo, Juan Bua Santos, hijo de Francisco y de Ramona, de veinte años de edad, soltero, natural de Villajuán y vecino del lugar de Fragilde.

Por el presente cito, llamo y emplazo al referido inscripto para que se presente en este Juzgado, sito en la Comandancia de Marina de Villagarcía, al objeto de responder de los cargos que le resulten en el expresado expediente que se instruye con arreglo a lo dispuesto en el artículo 110 de la vigente ley de Reclutamiento y en el 45 de las instrucciones provisionales para la aplicación de la misma.

Al propio tiempo ruego y encargo a las Autoridades y sus Agentes, procedan a la busca y captura del referido individuo para su conducción y presentación en esta Comandancia.

Villagarcía, 5 de Marzo de 1919.—El Juez instructor, Antonio García.

JM—858

D. Antonio García de los Reyes, Capitán de Infantería de Marina y Juez instructor del expediente de prófugo que se sigue contra el inscripto de este Trozo, José Montes Fernández, hijo de Francisco y de Rosa, de veinte años de edad, soltero, natural y vecino de Puente Cesures, término municipal de Padrón (Coruña).

Por el presente cito, llamo y emplazo al referido inscripto para que se presente en este Juzgado, sito en la Comandancia de Marina de Villagarcía, al objeto de responder de los cargos que le resulten en el mencionado expediente que se instruye con arreglo a lo dispuesto en el artículo 110 de la vigente ley de Reclutamiento y en el 45 de las instrucciones provisionales para la aplicación de la misma.

Al propio tiempo ruego y encargo a las Autoridades y sus Agentes, procedan a la busca y captura del referido individuo, para su conducción y presentación en este Juzgado.

Villagarcía, 7 de Marzo de 1919.—El Juez instructor, Antonio García.

JM—859

D. Antonio García de los Reyes, Capitán de Infantería de Marina y Juez instructor del expediente de prófugo que se sigue contra el inscripto de este Trozo, José Martínez Peña, hijo de Nicolás y de Peregrina, de veinte años de edad, soltero, natural y vecino de Vilaboa (Villagarcía).

Por el presente cito, llamo y emplazo al referido inscripto para que se presente en este Juzgado, sito en la Comandancia de Marina de Villagarcía, al objeto de responder de los cargos que le resulten en el mencionado expediente que se instruye con arreglo a lo dispuesto en el artículo 110 de la vigente ley de Reclutamiento y en el 45 de las instrucciones provisionales para la aplicación de la misma.

Al propio tiempo ruego y encargo a las Autoridades y sus Agentes, procedan a la busca y captura del referido individuo para su conducción y presentación en este Juzgado.

Villagarcía, 7 de Marzo de 1919.—El Juez instructor, Antonio García.

JM—860

D. Antonio García de los Reyes, Capitán de Infantería de Marina y Juez instructor del expediente de prófugo que se sigue contra el inscripto de este Trozo, Benito J. M. Cores Gejo, hijo de Manuel y de Victoriana, de veinte años de edad, soltero, natural y vecino de la Isla de Arosa.

Por el presente cito, llamo y emplazo al referido inscripto para que se presente en este Juzgado, sito en la Comandancia de Marina de Villagarcía, al objeto de responder de los cargos que le resulten en el citado expediente que se instruye con arreglo a lo dispuesto en el artículo 110 de la vigente ley de Reclutamiento y en el 45 de las instrucciones provisionales para la aplicación de la misma.

Al propio tiempo ruego y encargo a las Autoridades y sus Agentes, procedan a la busca y captura del expresado individuo para su conducción y presentación en esta Comandancia.

Villagarcía, 7 de Marzo de 1919.—El Juez instructor, Antonio García.

JM—861

D. Antonio García de los Reyes, Capitán de Infantería de Marina y Juez instructor del expediente de prófugo que se sigue contra el inscripto de este Trozo, Manuel Rodríguez Lesende, hijo de Manuel y de Dolores, de veinte años de edad, soltero, natural y vecino de Rianjo (Coruña).

Por el presente cito, llamo y emplazo al referido inscripto para que se presente en este Juzgado, sito en la Comandancia de Marina de Villagarcía, al objeto de responder de los cargos que le resulten en el mencionado expediente que se instruye con arreglo a lo dispuesto en el artículo 110 de la vigente ley de Reclutamiento y en el 45 de las instrucciones provisionales para la aplicación de la misma.

Al propio tiempo ruego y encargo a las Autoridades y sus Agentes, procedan a la busca y captura para su conducción y presentación en este Juzgado.

Villagarcía, 7 de Marzo de 1919.—El Juez instructor, Antonio García.

JM—862

D. Antonio García de los Reyes, Capitán de Infantería de Marina y Juez instructor del expediente de prófugo que se sigue

contra el inscripto de este Trozo. Juan Bua Santos, hijo de Francisco y de Ramona, de veinte años de edad, natural de Villján y vecino del lugar de Fagilde.

Por el presente cito, llamo y emplazo al referido inscripto para que se presente en este Juzgado, sito en la Comandancia de Marina de Villagarcía, al objeto de responder de los cargos que le resulten en el expediente que se le instruye con arreglo a lo dispuesto en el artículo 110 de la vigente ley de Reclutamiento y en el 45 de las instrucciones provisionales para la aplicación de la misma.

Al propio tiempo ruego y encargo a las Autoridades y sus Agentes, procedan a la busca y captura del referido individuo para su conducción y presentación en este Juzgado.

Villagarcía, 5 de Marzo de 1919.—El Juez instructor, Antonio García.

JM—863

D. Antonio García de los Reyes, Capitán de infantería de Marina y Juez instructor del expediente de prófugo que contra el inscripto de este Trozo, Cástor Galáns Mourriño, hijo de José y de Rosa, de veinte años de edad, soltero, natural y vecino de Villajuán (Pontevedra).

Por el presente cito, llamo y emplazo al referido inscripto para que se presente en este Juzgado, sito en la Comandancia de Marina de Villagarcía, al objeto de responder de los cargos que le resulten en el mencionado expediente que se instruye con arreglo a lo dispuesto en el artículo 110 de la vigente ley de Reclutamiento y en el 45 de las Instrucciones provisionales para la aplicación de la misma.

Al propio tiempo ruego y encargo a las Autoridades y sus Agentes, procedan a la busca y captura de dicho individuo para su conducción y presentación en este Juzgado.

Villagarcía, 14 de Marzo de 1919.—El Juez instructor, Antonio García.

JM—887

D. Antonio García de los Reyes, Capitán de Infantería de Marina y Juez instructor del expediente de prófugo que se sigue contra el inscripto de este Trozo, José A. Modia Paz, hijo de Antonio y de Teresa, de veinte años de edad, soltero, natural de San Vicente de Nogueira-Meis, y vecino de Bayón (Villagarcía).

Por el presente cito, llamo y emplazo al referido inscripto para que se presente en este Juzgado, sito en la Comandancia de Marina de Villagarcía, al objeto de responder de los cargos que le resulten en el mencionado expediente que se le instruye con arreglo a lo dispuesto en el artículo 110 de la vigente ley de Reclutamiento y en el 45 de las instrucciones provisionales para la aplicación de la misma.

Al propio tiempo ruego y encargo a las Autoridades y sus Agentes, procedan a la busca y captura del mencionado individuo para su conducción y presentación en este Juzgado.

Villagarcía, 12 de Marzo de 1919.—El Juez instructor, Antonio García.

JM—990

VILLAJOSOSA

D. Rafael Ibáñez Yanguas, Teniente de Navío de la Armada, Ayudante de Marina de este distrito, Comandante del Trozo del mismo y Juez instructor de un expediente de prófugo instruido al inscripto Nicolás Galiana Vaello.

Por el presente se cita, llama y emplaza a dicho prófugo, hijo de Cosme y de Blasa, de diez y nueve años de edad, para

que se presente en esta Comandancia de su Trozo a responder de los cargos que le resultan en dicho expediente e imposición de las responsabilidades correspondientes, en cumplimiento de lo dispuesto en la vigente ley de Reclutamiento y Reemplazo de Marinería.

Villajoyosa, 10 de Marzo de 1919.—Rafael Ibáñez.

JM—916

D. Rafael Ibáñez Yanguas, Teniente de Navío de la Armada, Ayudante de Marina de este distrito y Comandante del Trozo del mismo, Juez instructor de un expediente de prófugo instruido al inscripto Francisco Llorca Pérez.

Por el presente edicto se cita, llama y emplaza a Francisco Llorca Pérez, hijo de Juan y Hermenegilda, de diez y nueve años de edad, para que se presente en esta Comandancia de su Trozo a responder de los cargos que le resultan en dicho expediente e imposición de las responsabilidades correspondientes, en cumplimiento de lo dispuesto en la vigente ley de Reemplazo de Marinería.

Villajoyosa, 10 de Marzo de 1919.—Rafael Ibáñez.

JM—917

D. Rafael Ibáñez Yanguas, Teniente de Navío de la Armada, Ayudante de Marina de este distrito, Comandante del Trozo del mismo y Juez instructor de un expediente de prófugo instruido al inscripto Antonio Galiana Varó.

Por el presente se cita, llama y emplaza a Antonio Galiana Varó, hijo de Vicente y de Angela, de diez y nueve años de edad, para que se presente en esta Comandancia de su Trozo a responder de los cargos que le resultan en el expediente e imposición de las responsabilidades correspondientes.

Villajoyosa, 12 de Marzo de 1919.—Rafael Ibáñez.

JM—918

D. Rafael Ibáñez Yanguas, Teniente de Navío de la Armada, Ayudante de Marina de este distrito, Comandante del Trozo del mismo y Juez instructor de un expediente de prófugo instruido al inscripto Antonio Zaragoza Villó.

Por el presente se cita, llama y emplaza a Antonio Zaragoza Villó, hijo de Manuel y de Ventura, de diez y nueve años de edad, para que se presente en esta Comandancia de su Trozo, a responder de los cargos que le resultan en el expediente de prófugo que se le instruye e imposición de las responsabilidades correspondientes.

Villajoyosa, 11 de Marzo de 1919.—Rafael Ibáñez.

JM—920

Juzgados Municipales

ALBALADEJO DEL CUENDE

En los autos de juicio verbal civil que por mi actuación sigue D. Primitivo Lazcano Hortelano, sobre reclamación de 20 fanegas y 10 celemines de trigo, contra doña Andrea Picazo, D. Víctor Hortelano, doña Natividad Hortelano, doña Salvadora Hortelano y doña Enriqueta Hortelano, ésta de paradero ignorado, se ha dictado la siguiente:

“Acta de suspensión de juicio.—En la villa de Albaladejo del Cuende, a 27 de Marzo de 1919, reunido el Tribunal municipal, compuesto del Sr. D. Juan Albaráñez Carretero, Juez municipal de la mis-

ma, como Presidente, y los señores Adjuntos D. Pablo López Belmar y D. Francisco Parrilla Toledo, con asistencia de mí, el infrascrito Secretario comparecieron D. Primitivo Lazcano Hortelano, como demandante, y Andrea Picazo Martínez, como demandada, en representación de su hijo menor Vicente Hortelano Picazo, no habiendo comparecido, a pesar de estar notificados, los demás demandados Víctor Hortelano, Natividad Hortelano, Salvadora Hortelano ni el esposo de esta última, en su representación, así como tampoco ha comparecido Enriqueta Hortelano Picazo ni se ha recibido el oportuno exhorto que se dirigió con fecha 8 de los corrientes al Sr. Juez municipal del distrito segundo del Hospicio, Barco, 26, en cuyo distrito aparece que dicha Enriqueta vive calle de Sagasta, número 52, según manifestación de los demás demandados en actas anteriores, herederos legítimos de Dionisio Hortelano Martínez, y

“Resultando que no pudiéndose celebrar el juicio a que estaban citados e ignorando si la precitada Enriqueta ha sido citada, en vista de no haber recibido el exhorto ya citado:

“Considerando que este Tribunal, en vista de lo anteriormente expuesto, por unanimidad acuerda suspender este juicio y señalarlo nuevamente para el día 10 del próximo mes de Abril y hora de las diez.

“Exhórtese nuevamente al Decano de los Sres. Jueces municipales de Madrid, por si la citada calle de Sagasta, número 52, estuviera comprendida en otro distrito judicial, en vista de no haber recibido el exhorto que se dirigió al distrito del Hospicio.

“Y comoquiera que dicha señora, según noticias extraoficiales, vive amancebada o en otras formas análogas, teniendo el nombre de Enriqueta cambiado por el de Pepa.

“Y si, por tampoco se encontrara, hágase la notificación en la GACETA DE MADRID y en el Boletín Oficial de esta provincia, notifíquese a las parte demandante y demandados para que concurran en el día y hora señalados, a la Audiencia de este Juzgado, sita en la calle de las Cuatro Esquinas, número 5, de esta población, con el fin de celebrar el juicio que se interesa en la demanda que va por cabeza de este expediente, de la cual sáquese copia para unirla al exhorto que se ha de dirigir, advirtiendo a las partes que concurran con las pruebas que les convenga, haciéndoles saber que, de no comparecer, se procederá en rebeldía, parándoles el perjuicio a que hubiere lugar.

“Con lo cual se dió por terminado el acto, que firman los señores del Tribunal y las partes concurrentes, de que yo el Secretario, certifico.—Juan Albaráñez.—Francisco Parrilla.—Pablo López.—Primitivo Lazcano.—Andrea Picazo.—Juan Parrilla.”

Por tanto, mediante a que se ignora el paradero actual de dicha Enriqueta Hortelano, háganle la notificación por cédula, fijándola en el sitio de costumbre e insertándola en la GACETA DE MADRID, dirigiéndose al efecto las comunicaciones necesarias. Lo manda y firma el Sr. D. Juan Albaráñez, Juez municipal de Albaladejo del Cuende, a 27 de Marzo de 1919.—El Juez municipal, Juan Marañón.—El Secretario, Juan Parrilla. JC—68

MADRID—CENTRO

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado, bajo el número 2938 de orden del año 1918, contra Isaac

Vidutrando Hernando y María Simarro Lara, por malos tratos, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 17 de Febrero de 1919; el Tribunal Municipal del distrito del Centro, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Leonardo Magán; Adjuntos, don Carlos Aleixandre y D. Augusto Milón; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas, seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y de otra, como denunciados, Isaac Vidutrando Hernando y María Simarro Lara, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar, y condenamos, a los denunciados Isaac Vidutrando Hernando y María Simarro Lara a la pena de 30 pesetas de multa a cada uno y pago de las costas del juicio por iguales partes y toda vez que se ignora el domicilio o paradero de María Simarro Lara, notifíquese esta resolución por medio de edictos, que se publicarán en la GACETA.

"Así, por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Leonardo Magán, Carlos Aleixandre y Augusto Milón.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha."

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma a la denunciada María Simarro Lara, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 17 de Febrero de 1919.—El Juez, Leonardo Magán. JO—4582

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado, bajo el número 66 de orden del año 1919, contra Ladislao Emilio Isidro José Gallo Díaz, por hurto, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 18 de Febrero de 1919; el Tribunal Municipal del distrito del Centro, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Leonardo Magán; Adjuntos, don Carlos Aleixandre y D. Augusto Milón; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas, seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y de otra, como denunciado, Ladislao Emilio Isidro José Gallo Díaz, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar, y condenamos, al denunciado Ladislao Emilio Isidro José Gallo Díaz a la pena de seis días de arresto menor y al pago de las costas del juicio, al que se le notificará esta sentencia por medio de edictos, que se publicarán en la GACETA DE MADRID.

"Así, por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Leonardo Magán, Carlos Aleixandre y Augusto Milón.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha."

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Ladislao Emilio Isidro José Gallo Díaz, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 18 de Febrero de 1919.—El Juez, Leonardo Magán. JO—4582

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado, bajo el número

2.947 de orden del año 1918, contra Miguel Monge y Cid, por malos tratos, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 21 de Febrero de 1919; el Tribunal Municipal del distrito del Centro, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Leonardo Magán; Adjuntos, don Carlos Aleixandre y D. Augusto Milón; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas, seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y de otra, como denunciado, Miguel Monge y Cid, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar, y condenamos, al denunciado Miguel Monge y Cid a la pena de seis días de arresto menor y al pago de las costas del juicio. Y toda vez que se ignora el domicilio o paradero del mismo, notifíquese esta resolución por medio de edictos, que se publicarán en la GACETA.

"Así, por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Leonardo Magán, Carlos Aleixandre y Augusto Milón.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha."

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Miguel Monge y Cid, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 21 de Febrero de 1919.—El Juez, Leonardo Magán. JO—4582

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado, bajo el número 2.684 de orden del año 1918, contra Gabriel Dehesa Tato, Manuel Rodríguez Gutiérrez y José de la Fuente Velasco, por escándalo, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 21 de Febrero de 1919; el Tribunal Municipal del distrito del Centro, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Leonardo Magán; Adjuntos, don Carlos Aleixandre y D. Augusto Milón; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas, seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y de otra, como denunciados, Gabriel Dehesa Tato, Manuel Rodríguez Gutiérrez y José de la Fuente Velasco, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar, y condenamos a los denunciados Manuel Rodríguez Gutiérrez, a la pena de seis días de arresto menor y pago de su parte de costas, y se absuelva libremente a los denunciados Gabriel Dehesa y José de la Fuente, declarando de oficio las costas del juicio, y toda vez que se ignora el domicilio o paradero de Manuel Rodríguez y Gabriel Dehesa, notifíquese esta resolución por medio de edictos, que se publicarán en la GACETA.

"Así, por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Leonardo Magán, Carlos Aleixandre y Augusto Milón.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha."

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma a los denunciados Manuel Rodríguez Gutiérrez y Gabriel Dehesa Tato, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el

del Juzgado de Madrid, a 21 de Febrero de 1919.—El Juez, Leonardo Magán.

JO—4582

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado, bajo el número 206 de orden del año 1919, contra Lorenzo García Machado, Antonio Vilar Gómez y José García Riquero, por coacción, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 28 de Febrero de 1919; el Tribunal Municipal del distrito del Centro, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Leonardo Magán; Adjuntos, don Carlos Aleixandre y D. Augusto Milón; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas, seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y de otra, como denunciados, Lorenzo García Machado, Antonio Vilar Gómez y José García Riquero, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar, y condenamos, a los denunciados Lorenzo García Machado y Antonio Vilar Gómez a la pena de 10 pesetas de multa a cada uno, y en rebeldía a el también denunciado José García Riquero, a la de 30 pesetas de multa, sufriendo, en caso de insolvencia, los correspondientes arrestos subsidiarios y pago de las costas del juicio por iguales partes, debiendo notificarse esta sentencia al penado José García Riquero por medio de la GACETA DE MADRID.

"Así, por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Leonardo Magán, Carlos Aleixandre y Augusto Milón.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha."

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado José García Riquero, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 28 de Febrero de 1919.—El Juez, Leonardo Magán. JO—4582

MADRID—CONGRESO

En el expediente de juicio verbal de faltas número 341, seguido en este Juzgado contra Antonio Moreno por malos tratos, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 22 de Marzo de 1919; el Tribunal Municipal del distrito del Congreso, de esta Corte, constituido por D. José María Castelló, Juez municipal, y los Adjuntos D. Eduardo de Aldecoa y D. Alberto Lardies; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido, por malos tratos, contra Antonio Moreno.

"Fallamos condenando al denunciado Antonio Moreno a la pena de tres días de arresto y pago de costas; notifíquese esta parte dispositiva de sentencia por medio de edicto, que se insertará en la GACETA DE MADRID.

"Así, por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos José María Castelló, E. de Aldecoa y A. Lardies.

"Publicada en el día de su fecha."

Y para que sirva de notificación a Antonio Moreno, expido la presente en Madrid, a 22 de Marzo de 1919.—El Juez, José María Castelló. JO—4584

En el expediente de juicio verbal de faltas número 362 seguido en este Juzgado contra Alfredo López Echal, por desobediencia, se ha dictado la sentencia, cuyo

encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 22 de Marzo de 1919; el Tribunal Municipal del distrito del Congreso, de esta Corte, constituido por D. José María Castelló, Juez municipal, y los Adjuntos D. Eduardo de Aldecoa y D. Alberto Lardies; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido, por desobediencia, contra Alfredo López Echal.

"Fallamos condenando al denunciado Alfredo López Echal a la pena de 15 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio; notifíquese esta parte dispositiva de sentencia por medio de edicto, que se insertará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos José María Castelló, E. de Aldecoa y A. Lardies.

"Publicada en el día de su fecha."

Y para que sirva de notificación a Alfredo López Echal, expido la presente en Madrid, a 22 de Marzo de 1919.—El Juez, José María Castelló. JO—4583

MADRID—HOSPITAL

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 2.877 de orden del año 1918 contra Manuela Sánchez Losada y Antonio Polo Pedroviçjo, por malos tratos, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 20 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivancos; Adjuntos, don Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes; de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Manuela Sánchez Losada y Antonio Polo Pedroviçjo, de la otra, como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos a los denunciados Manuela Sánchez Losada y Antonio Polo Pedroviçjo, a cada uno, a la pena de 30 pesetas de multa, que deben abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y al pago de la mitad de las costas del juicio; y notifíquese esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

"Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma a los denunciados Manuela Sánchez Losada y Antonio Polo Pedroviçjo,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 20 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—4314

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 130 de orden del año actual contra Miguel Garcillán García, por daños inestimables, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 8 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivancos; Adjuntos, don

Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes; de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Miguel Garcillán García, de la otra, como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Miguel Garcillán García a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y al pago de las costas del juicio; y notifíquese esta resolución por medio de cédula.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

"Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Miguel Garcillán García,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 21 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—4314

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 302 de orden del año actual contra Rosa Vara, por malos tratos y daños, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 22 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivancos; Adjuntos, don Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes; de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Rosa Vara, de la otra, como denunciada, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos a la denunciada Rosa Vara a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y al pago de las costas del juicio; sobreseemos libremente en cuanto al daño denunciado; y notifíquese esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

"Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma a la denunciada Rosa Vara,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del juzgado en Madrid, a 22 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—4314

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 2.876 de orden del año 1918 contra Pedro González Revenga y otro, por infracción del Reglamento de carruajes, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 22 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez

D. Luis Felipe Vivancos; Adjuntos, don Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes; de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Pascual Sanz Morales y Pedro González Revenga, de la otra, como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos a los denunciados Pascual Sanz Morales y Pedro González Revenga, a cada uno, a la pena de 30 pesetas de multa, que deben abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y al pago de la mitad de las costas del juicio; y notifíquese esta resolución al primero por exhorto, que se remitirá para ello al Juzgado municipal de Vallecas, y al segundo, por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

"Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Pedro González Revenga,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 22 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 3012 de orden del año 1918 contra Rufino Sánchez Gómez, por desobediencia, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 25 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivancos; Adjuntos, don Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes; de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Rufino Sánchez Gómez, de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Rufino Sánchez Gómez a la pena de 25 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y represión, y al pago de las costas del juicio, y notifíquese esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

"Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Rufino Sánchez Gómez,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 25 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 2.709 de orden del año 1918, contra Valentín Galindo, por daños inestimables.

se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 25 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, don Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Valentín Galindo, de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Valentín Galindo a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y al pago de las costas del juicio; y notifíquese esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así, por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Valentín Galindo,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 25 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 267 de orden del año actual contra Eustasio Gómez Toledo, por daño inestimable, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 25 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, don Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Eustasio Gómez Toledo, de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Eustasio Gómez Toledo a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y al pago de las costas del juicio; y notifíquese esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así, por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Eustasio Gómez Toledo,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 25 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 31 de orden del año actual contra Agustín Vázquez García, por daños inestimables,

se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 1.º de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, don Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Agustín Vázquez García, de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Agustín Vázquez García a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y al pago de las costas del juicio, y notifíquese esta resolución por exhorto, que se remitirá para ello al Juzgado municipal de Vallecas.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Agustín Vázquez García,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 26 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 270 de orden del año actual contra Engenio García Martínez, por daño inestimable, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 27 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, don Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Engenio García Martínez, de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Engenio García Martínez a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y al pago de las costas del juicio, y notifíquese esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Engenio García Martínez,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 27 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 3178 de orden del año último contra

Alfonso Moreno Moreno, por hurto, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 30 de Enero de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, don Jesús Luengo y D. Nicanor Puga; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Alfonso Moreno Moreno, de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Alfonso Moreno Moreno a la pena de un día de arresto menor y al pago de las costas del juicio; notificándose esta resolución por medio de cédula; anótese esta condena en el libro especial de hurtos de este Juzgado; remítase hoja de relación de condena al Registro Central de Penados, y entregúese a la Compañía de los Ferrocarriles de Madrid a Zaragoza y a Alicante la rueda de hierro que le fué sustraída.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco.—Jesús Luengo.—Nicanor Puga.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Alfonso Moreno Moreno,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 28 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 2988 de orden del año 1918 contra Feliciano Fernández Suárez, por desobediencia, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 29 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, don Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Feliciano Fernández Suárez, de la otra, como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Feliciano Fernández Suárez a la pena de 25 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y reclusión, y al pago de las costas del juicio; y notifíquese esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así, por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Feliciano Fernández Suárez,

Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 29 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario. JO—

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 2.340 de orden del año 1918 contra Ambrosio Martín Maroto, por daños inestimables, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 29 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, don Arturo Ruiz y D. Rafael Vilaseca; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes; de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Ambrosio Martín Maroto, de la otra, como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Ambrosio Martín Maroto a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y al pago de las costas del juicio; y notifíquese esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Luis Felipe Vivanco, Arturo Ruiz y Rafael Vilaseca.

"La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha.

"Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Ambrosio Martín Maroto. Expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 29 de Marzo de 1919.—El Juez, Luis Felipe Vivanco.—El Secretario.

JO—4512

MADRID—UNIVERSIDAD

En el expediente de juicio verbal de faltas número 27.919, seguido en este Juzgado contra doña María García Quirós, por daños, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, el día 22 de Marzo de 1919; el Tri-

bunal Municipal del distrito de la Universidad, compuesto por los señores D. Gabriel de Usera, Juez, y Adjuntos, D. Eligio F. de la Poza y D. José Sobrini Hipolit; vistas las diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una, el Ministerio Fiscal, y de otra, como denunciada, cuya edad y demás circunstancias ya constan, María García Quirós.

"Fallamos que debemos condenar, y condenamos, a María García Quirós a la pena de cinco pesetas de multa, reprensión e indemnización de tres pesetas, y sufriendo, caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente y pago de las costas del juicio; notificándose esta sentencia por medio de edictos.

"Así por esta nuestra sentencia, juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Gabriel de Usera, Eligio F. de la Poza y José/Sobrini Hipolit.

"Publicada el mismo día de su fecha."

Y para que sirva de notificación a María García Quirós y publicar en la GACETA DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 22 de Marzo de 1919.—El Juez, Gabriel de Usera.—El Secretario, Isidoro Castillejo. JO

En el expediente de juicio verbal de faltas número 46.919, seguido en este Juzgado contra Mariano Pérez Capellán, por daños, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, el día 22 de Marzo de 1919; el Tribunal Municipal del distrito de la Universidad, compuesto por los señores D. Gabriel de Usera, Juez, y Adjuntos, D. Eligio F. de la Poza y D. José Sobrini Hipolit; vistas las diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una, el Ministerio Fiscal, y de otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan, a Mariano Pérez Capellán.

"Fallamos que debemos condenar, y condenamos, a Mariano Pérez Capellán de la Fuente a la pena de 30 pesetas de multa e indemnización de 25 pesetas, sufriendo, ca-

so de insolvencia, el apremio personal correspondiente y pago de las costas del juicio.

"Así, por esta nuestra sentencia, juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Gabriel de Usera, Eligio F. de la Poza y José Sobrini Hipolit.

"Publicada el mismo día de su fecha."

Y para que sirva de notificación a Mariana Pérez Capellán de la Fuente y publicar en la GACETA DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 22 de Marzo de 1919.—El Juez, Gabriel de Usera.—El Secretario, Isidoro Castillejo.

En el expediente de juicio verbal de faltas número 91-919, seguido en este Juzgado contra María Martínez y Petra García, por malos tratos, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, el día 22 de Marzo de 1919; el Tribunal Municipal del distrito de la Universidad, compuesto por los señores D. Gabriel de Usera, Juez, y Adjuntos, D. Eligio F. de la Poza y D. José Sobrini Hipolit; vistas las diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una, el Ministerio Fiscal, y de otra, como denunciada, cuya edad y demás circunstancias ya constan, a María Martínez y Petra García.

"Fallamos que debemos condenar, y condenamos, a María Martínez y Petra García a la pena de cinco días de arresto menor y pago de las costas del juicio por mitad, debiéndose notificar esta sentencia por edictos.

"Así, por esta nuestra sentencia, juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Gabriel de Usera, Eligio F. de la Poza y José Sobrini Hipolit.

"Publicada el mismo día de su fecha."

Y para que sirva de notificación a Petra García y publicar en la GACETA DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 22 de Marzo de 1919.—El Juez, Gabriel de Usera.—El Secretario, Isidoro Castillejo.

JO—4534 bis