

**Sentencia del Tribunal General de 15 de abril de 2011 — República Checa/Comisión**

(Asunto T-465/08) <sup>(1)</sup>

**(«Programa PHARE — “Fondos renovables” obtenidos por la República Checa — Devolución de las cantidades abonadas — Decisión de la Comisión de proceder al cobro por compensación — Base legal — Ordenamientos jurídicos distintos — Concepto de carácter cierto y líquido del crédito — Obligación de motivación»)**

(2011/C 160/19)

Lengua de procedimiento: checo

**Partes**

*Demandante:* República Checa (representante: M. Smolek, agente)

*Demandada:* Comisión Europea (representantes: P. van Nuffel, F. Dintilhac y Z. Malůšková, agentes)

**Objeto**

Recurso de anulación de la decisión de la Comisión, de 7 de agosto de 2008, de proceder al cobro por compensación de las cantidades adeudadas por la República Checa en el marco de los «fondos renovables» del programa PHARE.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a la República Checa.

<sup>(1)</sup> DO C 327, de 20.12.2008.

**Sentencia del Tribunal General de 14 de abril de 2011 — Lancôme/OAMI — Focus Magazin Verlag (ACNO FOCUS)**

(Asunto T-466/08) <sup>(1)</sup>

**[Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca denominativa comunitaria ACNO FOCUS — Marca denominativa nacional anterior FOCUS — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 40/94 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009] — Uso efectivo de la marca anterior — Artículo 43, apartados 2 y 3, del Reglamento n° 40/94 (actualmente artículo 42, apartados 2 y 3, del Reglamento n° 207/2009)]**

(2011/C 160/20)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Demandante:* Lancôme parfums et beauté & Cie (París) (representantes: A. von Mühlendahl y J. Pagenberg, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: G. Schneider, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso, que interviene ante el Tribunal General:* Focus Magazin Verlag GmbH (Múnich, Alemania) (representantes: R. Schweizer y J. Berlinger, abogados)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI de 29 de julio de 2008 (asunto R 1796/2007-1), relativa a un procedimiento de oposición entre Focus Magazin Verlag GmbH y Lancôme parfums et beauté & Cie.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Lancôme parfums et beauté & Cie.

<sup>(1)</sup> DO C 6, de 10.1.2009.

**Sentencia del Tribunal General de 13 de abril de 2011 — Alemania/Comisión**

(Asunto T-576/08) <sup>(1)</sup>

**[«Agricultura — Organización común de mercados — Distribución de alimentos procedentes de las existencias de intervención en beneficio de las personas más necesitadas — Reglamento (CE) n° 983/2008 — Plan de asignación a los Estados miembros de los recursos imputables al ejercicio presupuestario 2009 para el programa de distribución — Movilizaciones en el mercado — Recurso de anulación»]**

(2011/C 160/21)

Lengua de procedimiento: alemán

**Partes**

*Demandante:* República Federal de Alemania (representantes: inicialmente M. Lumma y B. Klein, y posteriormente M. Lumma, B. Klein, T. Henze y N. Graf Vitzthum, agentes)

*Demandada:* Comisión Europea (representantes: F. Erlbacher y A. Szmytkowska, agentes)

*Parte coadyuvante en apoyo de la demandante:* Reino de Suecia (representantes: A. Falk, K. Petkovska, S. Johannesson y el A. Engman, agentes)

*Partes coadyuvantes en apoyo de la demandada:* Reino de España (representante: B. Plaza Cruz, agente); República Francesa (representantes: G. de Bergues y B. Cabouat, agentes); República Italiana (representantes: inicialmente I. Bruni, agente, y posteriormente P. Gentili, avvocato dello Stato), y República de Polonia (representantes: inicialmente M. Dowgiewicz, posteriormente M. Szpunar, y finalmente M. Szpunar, B. Majczyna y M. Drwiecki, agentes)

### Objeto

Anulación parcial del Reglamento (CE) n° 983/2008 de la Comisión, de 3 de octubre de 2008, por el que se adopta un plan de asignación a los Estados miembros de los recursos imputables al ejercicio presupuestario 2009 para el suministro de alimentos procedentes de las existencias de intervención en beneficio de las personas más necesitadas de la Comunidad (DO L 268, p. 3).

### Fallo

- 1) Anular el artículo 2 y el anexo II del Reglamento (CE) n° 983/2008 de la Comisión, de 3 de octubre de 2008, por el que se adopta un plan de asignación a los Estados miembros de los recursos imputables al ejercicio presupuestario 2009 para el suministro de alimentos procedentes de las existencias de intervención en beneficio de las personas más necesitadas de la Comunidad.
- 2) La anulación del artículo 2 y del anexo II del Reglamento n° 983/2008 no afecta la validez de las asignaciones ya realizadas.
- 3) Condenar a la Comisión Europea a cargar con sus propias costas, así como con las costas en que haya incurrido la República Federal de Alemania.
- 4) El Reino de España, la República Francesa, la República Italiana, la República de Polonia y el Reino de Suecia cargarán con sus propias costas.

(<sup>1</sup>) DO C 55, de 7.3.2009.

### Sentencia del Tribunal General de 14 de abril de 2011 — Países Bajos/Comisión

(Asunto T-70/09) (<sup>1</sup>)

[«FEDER — Documento único de programación relativo a la región de Groninga-Drente — Decisión relativa a la reducción de las ayudas financieras y que ordena la devolución parcial de las cantidades abonadas — Obligación de motivación — Artículos 23, apartado 1, y 24, apartados 1 y 2, del Reglamento (CEE) n° 4253/88»]

(2011/C 160/22)

Lengua de procedimiento: neerlandés

### Partes

*Demandante:* Reino de los Países Bajos (representantes: C. Wissels y M. Noort, agentes)

*Demandada:* Comisión Europea (representantes: W. Roels y A. Steiblyté, agentes)

### Objeto

Anulación parcial de la Decisión C(2008) 8355 de la Comisión, de 11 de diciembre de 2008, relativa a la reducción de las ayudas financieras del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), concedidas en el marco del documento único de programación n° 97.07.13.003 para la región de Groninga-Drente, comprendida en el objetivo n° 2, de conformidad con la Decisión 97/711/CE de la Comisión, de 26 de mayo de 1997.

### Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas al Reino de los Países Bajos.

(<sup>1</sup>) DO C 90, de 18.4.2009.

### Sentencia del Tribunal General de 13 de abril de 2011 — Tubesca/OAMI — Tubos del Mediterráneo (T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO, S.A.)

(Asunto T-98/09) (<sup>1</sup>)

[«Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria figurativa T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO, S.A. — Marcas nacional denominativa e internacional figurativa anteriores TUBESCA — Motivo de denegación relativo — Inexistencia de riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 40/94 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009]»]

(2011/C 160/23)

Lengua de procedimiento: francés

### Partes

*Demandante:* Tubesca (Ailly-sur-Noye, Francia) (representante: F. Greffe, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: A. Folliard-Monguiral, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI:* Tubos del Mediterráneo, S.A. (Sagunto, Valencia)

### Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI de 17 de diciembre de 2008 (asunto R 518/2008-4) relativa a un procedimiento de oposición entre Tubesca y Tubos del Mediterráneo, S.A.