

ou combinación delas, segundo as posibilidades e circunstancias específicas de cada caso:

- a) Eliminación ou redución dos procesos de fricción.
- b) Evitar, no posible, os procesos que produzan pulverización, aspersión ou caída libre.
- c) Utilización de materiais antiestáticos (poleas, moquetas, calzado, etc.) ou aumento da súa condutividade (por incremento da humidade relativa, uso de aditivos ou calquera outro medio).
- d) Conexión a terra, e entre si cando sexa necesario, dos materiais susceptibles de adquirir carga, en especial, dos conductores ou elementos metálicos illados.
- e) Utilización de dispositivos específicos para a eliminación de cargas electrostáticas. Neste caso a instalación non deberá expo-los traballadores a radiacións perigosas.
- f) Calquera outra medida para un proceso concreto que garanta que non se acumulen cargas electrostáticas.

11960 *CORRECCIÓN de erratas do Real decreto 374/2001, do 6 de abril, sobre a protección da saúde e seguridade dos traballadores contra os riscos relacionados cos axentes químicos durante o traballo.* («BOE» 149, do 22-6-2001.)

Advertida errata no texto do Real decreto 374/2001, do 6 de abril, sobre a protección da saúde e seguridade dos traballadores contra os riscos relacionados cos axentes químicos durante o traballo, publicado no «Boletín Oficial del Estado», suplemento número 9 en lingua galega, do 1 de xuño de 2001, procédese a efectuar as oportunas rectificacións:

Na páxina 486, segunda columna, no número 7 do artigo 6, onde di:

«Nos casos nos que a vixilancia da saúde mostre que:

- a) Un traballador padece unha enfermidade identificable ou uns efectos nocivos que, en opinión do médico responsable, son consecuencia dunha exposición a un axente químico perigoso, ou
- b) Se supera un valor límite biolóxico dos indicados no anexo II.

O médico responsable ou outro persoal sanitario competente informará persoalmente o traballador do resultado da devandita vixilancia. Esta información incluírá, cando proceda, os consellos relativos á vixilancia da saúde á que o traballador deberá someterse ó remata-la exposición, tendo en conta, a este respecto, o disposto na alínea e) do número 3 do artigo 37 do Regulamento dos servizos de prevención.»

Debe dicir:

«Nos casos nos que a vixilancia da saúde mostre que:

- a) un traballador padece unha enfermidade identificable ou uns efectos nocivos que, en opinión do médico responsable, son consecuencia dunha exposición a un axente químico perigoso, ou
- b) se supera un valor límite biolóxico dos indicados no anexo II,

o médico responsable ou outro persoal sanitario competente informará persoalmente o traballador do resultado da devandita vixilancia. Esta información incluírá, cando proceda, os consellos relativos á vixilancia da saúde á que o traballador deberá someterse ó finaliza-la exposición, tendo en conta, a este respecto, o disposto na alínea e) do número 3 do artigo 37 do Regulamento dos servizos de prevención.»

XEFATURA DO ESTADO

12067 *REAL DECRETO LEI 11/2001, do 22 de xuño, polo que se modifica o artigo 29 da Lei 25/1988, do 29 de xullo, de estradas, e se establecen normas orzamentarias para atende-los gastos derivados de actuacións do Ministerio de Fomento en estradas estatais.* («BOE» 150, do 23-6-2001.)

Este real decreto lei ten por obxecto, por un lado, modifica-la regulación das potestades dos órganos do Ministerio de Fomento respecto ás estradas estatais, nos casos en que esixencias ou de seguridade vial ou de carácter técnico requiran unha intervención administrativa para regula-la súa utilización. En particular, regúlanse de forma específica medidas que se pretenden adoptar cando das anteriores circunstancias se derive a necesidade de desvia-lo tráfico por unha autoestrada explotada en réxime de concesión.

A realización de obras en determinados tramos de estradas, unida ás esixencias técnicas e, sobre todo, de seguridade vial no conxunto da rede viaria, motivan a necesidade de adoptar medidas temporais nalgúns tramos de autoestradas de peaxe de titularidade estatal, consistentes no desvío de tráfico, total ou parcialmente, pola autoestrada. Isto faise especialmente necesario para aquelas travesías nas que a existencia dun elevado número de accidentes mortais esixe, con carácter inmediato, a adopción de medidas como as aquí previstas, que poden contribuír eficazmente á loita contra a sinistralidade nas nosas estradas.

En definitiva, o que agora se vén regular de maneira específica é o recurso ás autoestradas ou a tramos destas como variantes provisionais de estradas, especialmente por razóns de seguridade vial. Isto resulta xustificable só cando o demostran as razóns de interese público mencionadas, derivadas da necesidade de acadalo maior grao posible de seguridade vial con motivos de economía de medios que aconsellan recorrer ó uso de instrumentos xa dispoñibles, sempre co carácter de provisionalidade determinado pola duración temporal das circunstancias expostas. En consecuencia, estes supostos non encaixan no procedemento ordinario de modificación contractual ius variandi previsto no artigo 24 da Lei 8/1972, do 10 de maio, de construción, conservación e explotación de autoestradas en réxime de concesión, tanto polo carácter excepcional da medida como polas razóns de urxencia a que normalmente responde.

Isto comporta loxicamente a indemnización ó concesionario polos danos causados, o que se traduce nun financiamento, con cargo ós orzamentos públicos, de peaxes por categorías específicas de vehículos. Por todo iso, e como complemento da modificación legal exposta, por este real decreto lei déctanse as normas para efectuar as modificacións orzamentarias necesarias para atende-las indemnizacións correspondentes ás actuacións que, con este motivo, se van realizar no presente exercicio orzamentario, así como as derivadas de resolucións adoptadas polas mesmas razóns pola Delegación do Goberno en Autoestradas Nacionais de Peaxe con anterioridade á entrada en vigor deste real decreto lei.

Por outra parte, a extraordinaria e urxente necesidade do presente real decreto lei deriva de diversas circunstancias. Primeiro, pola inaprazable necesidade de abordar con carácter específico un suposto de feito como o mencionado, tendo en conta as numerosas incidencias que se producen na rede viaria, especialmente de cara á próxima campaña estival. Segundo, pola crecente importancia da seguridade vial para o interese público,