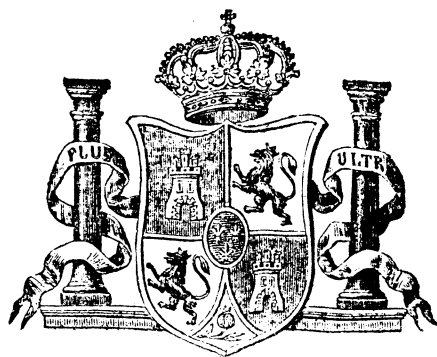


SE SUSCRIBE  
En Madrid en el despacho de la IMPRENTA NACIONAL.

PRECIOS DE SUSCRICION.  
MADRID.... Por un mes..... 12 rs.  
Por tres meses..... 36

SE SUSCRIBE  
En provincias en todas las ADMINISTRACIONES DE CORREOS.  
En París, en casa de los Sres. SAUVAGE y DE RIBEROLLES.  
rue d'Hauteville núm. 12 En Londres, Moorfields  
Street, núm. 35.



PRECIOS DE SUSCRICION.

PROVINCIALES.... Por un mes..... 21 rs.  
Por tres meses..... 60  
Por seis meses..... 120  
Por un año..... 220  
ULTRAMAR.... Por un mes..... 30  
Por tres meses..... 90  
EXTRANJERO.... Por tres meses..... 72  
Por seis meses..... 144

# GACETA DE MADRID.

## PARTE OFICIAL.

### PRIMERA SECCION.

#### MINISTERIOS.

#### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real familia continúan en esta corte sin novedad en su importante salud.

#### MINISTERIO DE LA GUERRA.

Número 4.—Circular.

Excmo. Sr.: La Reina (Q. D. G.), teniendo en cuenta lo determinado como medida provisional en

Real orden de 28 de Abril último, á fin de poner á cubierto las ordenanzas y reglamentos sobre asuntos del servicio militar, de las adulteraciones y errores á que están expuestos en las publicaciones que, sin autorización del Gobierno, se llevan á cabo con perjuicio de la integridad y genuino espíritu de aquellos textos, circunstancias que es la voluntad de S. M. se conserven inalterables por convenir así al bien del servicio; se ha dignado mandar, habiendo oído sobre el particular el dictamen de la seccion de Guerra y Marina del Consejo Real, y de conformidad con el mismo, que en lo sucesivo queda prohibida la publicacion de compendios, manuales ú otras obras que no sean las ordenanzas y reglamentos oficiales que reimprima ó publique el Gobierno para servir de texto.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid, 30 de Junio de 1857.—Constancia.—Señor....

Segun partes recibidas del Capitan general de Andalucía é Inspector general de la Guarnición civil, resulta que, al hacer la conducción de presos desde Alcalá de Guadaira á Utrera en la mañana del 1.º del actual, los guardias de caballería de primera y segunda clase, Domingo Martínez Almazán y José González Jimenez, se vieron acometidos en el Raso de Valdivieso por una partida revolucionaria de unos 20 paisanos armados, que les dirigieron varios disparos; en vista de lo cual los siete presos militares conducidos para el regimiento Fijo de Ceuta, cuyos nombres á continuación se mencionan, pidieron espontáneamente armas á los guardias que les facilitaron sus carabinas y pistolas, á fin de sostener el choque, como lo verificaron batiéndose todos por espacio de más de hora y media hasta que consiguieron rechazar aquella gavilla, que por fin se vió precisada á retirarse.

Enterada la Reina (Q. D. G.) de tan honroso cuanto leal comportamiento, se ha servido conce-

der Cruz de María Isabel Luisa, pensionada con 10 reales mensuales á los dos guardias referidos, é indultar de sus condenas á los siete individuos de tropa de que va hecho mérito para que vuelvan á continuar sus servicios á las armas de que proceden:

Sargento segundo, Andres Silvan Mortaza, del regimiento infantería de la Albuera.

Cabo primero, Juan Morecillo Martín, del batallón de cazadores de Barbastro.

Soldado, Marcelino Gonzalez, id. id. del de Talavera.

Quinto de infantería, Nicolas Rioli.

Cabo, José Ramon Lagorrit, del regimiento cazadores de Talavera, 47 de caballería.

Cabo, D. Demetrio Fernandez, del de Borbon, 4.º de caballería.

Guardia civil, José Balbuena, del primer batallón.

#### MINISTERIO DE ESTADO.

La Reina (Q. D. G.) ha tenido á bien conceder el Régio Exequatur á D. Eugenio Méchain, á Don Pedro José de Laya y Mr. Du Port de Pontcharra, nombrados respectivamente Cónsules de Francia en Manila, en Cartagena y en Santander.

Asimismo S. M. se ha servido autorizar á Don José María Lobaton y á D. Fernando José Sotelo para ejercer los Viceconsulados de Suecia y Noruega, y de la República del Uruguay en Conil y en Sevilla.

#### Ultramar.

El Gobernador Capitan general de la Isla de Cuba participa, con fecha 12 de Junio próximo pasado, que en el territorio de su mando la tranquilidad publica continúa inalterable, y que el estado de las cosas es enteramente satisfactorio.

## TERCERA SECCION.

### OFICINAS GENERALES.

## DIRECCION GENERAL DE ADUANAS Y ARANCELES.

Mes de Mayo de 1857.

## SECCION DE CONTABILIDAD.

Estado de los géneros y efectos aprehendidos, y cuyo comiso ha sido definitivamente declarado en dicho mes, con expresion de la distribucion de su importe.

MERCADERIAS Y EFECTOS APREHENDIDOS.																			
PROVINCIAS.	Número de aprehensiones.	Aprehensores.	Número de reos.	DE ILICITO COMERCIO.				DE LICITO COMERCIO.							TOTAL.	DISTRIBUCION.			
				EN LA IMPORTACION.			EN LA EXPORTACION.	EN LA IMPORTACION.					EN LA EXPORTACION.	Gastos de venta, conduccion &c.		Liquido distribuible.	Partes aplicables á la Hacienda.		
				Tejidos de algodón.	Tejidos de algodón mezcla.	Artículos diversos.		Tejidos de algodón.	Tejidos de algodón mezcla.	Tejidos de otras materias.	Artículos diversos.	Transportes.						Géneros del país.	Artículos diversos.
Alicante.....	13	6	Carabineros.....	5	6,633	..	34	1,060	..	..	186	..	98	..	8,033	271..25	7,761..75	3,447	
		1	Resguardo de sales																
		6	Aduana.....																
Barcelona.....	2	4	Carabineros.....	2	147	..	..	..	106	..	147	701	..	..	1,101	40	1,149	383	
		1	Aduana.....																
Cáceres.....	30	1	Carabineros.....	30	12,195..34	..	..	..	1,041..75	943..75	762..50	1,088..02	1,276	..	17,807..36	1,534..83	52,118	3,654..11	
		50	Idem.....																
		12	Resguardo marit.																
Cádiz.....	69	2	Guardia civil.....	17	25,832..61	2,310	..	..	1,070	943	263	6,573..74	3,268	105	40,365..38	2,095..79	38,269..56	11,821..94	
		3	Aduana.....																
		1	El ejército.....																
		1	Otras corporacs.																
Coruña.....	1	1	Aduana del Ferrol.	1	..	..	..	..	60	..	..	..	..	..	60	..	60	30	
Granada.....	1	1	Guardia civil.....	..	..	124	..	..	..	..	..	..	..	18	142	13..42	128..58	42..60	
Guipúzcoa.....	14	13	Carabineros.....	3	3,657	3,110	328	..	120	43,631	4,676	37,389	282	..	95,193	22,663..16	53,362..61	10,992..03	
		1	Guardia civil.....																
Huelva.....	8	5	Carabineros.....	2	6,512..50	..	..	..	68..30	..	..	57	555	..	7,193	390..46	6,802..54	2,148	
		3	Guardia civil.....																
Huesca.....	2	1	Carabineros.....	2	8,903	..	..	..	2,007	9,023	26,707	..	..	..	47,240	898..40	46,341..60		
Madrid.....	1	1	Resguardo de sales	..	..	..	..	3,606	..	..	..	..	..	..	3,606	145..24	3,450..76	1,725..38	
		3	Guardia civil.....																
Málaga.....	22	9	Carabineros.....	5	8,569..25	18	72	..	171	172	2,754..50	6,642..60	598..05	..	18,997..40	1,291..16	12,109..84	6,890..39	
		10	Aduana.....																
Orense.....	21	1	Carabineros.....	9	5,777..13	..	..	..	195	..	..	683	3,740	..	10,395..13	1,097	9,298..13	3,224..36	
Pontevedra.....	9	1	Idem.....	..	4,191	..	..	..	..	..	..	..	..	..	4,191	92..91	4,098..09	1,132..10	
Santander.....	6	1	Idem.....	6	392..50	..	..	..	..	1,213..50	159..63	2,677..13	..	..	6,932..39	157..50	6,774..89	3,387..54	
		4	Emplead. del ramo	1	..	..	2,074..69	..	..	..	..	..	560	..	..	..	..	..	
Sevilla.....	7	1	Guardia civil.....	1	..	..	..	..	4,350	..	..	..	..	..	7,184..69	300..28	6,884..41	3,041..43	
		1	Municipales.....																
Tarragona.....	2	2	Aduana.....	2	670	..	..	..	..	..	..	354	..	..	1,124	65..32	1,058..68	529..36	
Toledo.....	1	1	Guardia civil.....	1	2,797..50	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2,797..50	68..50	2,728..70		
Valencia.....	3	2	Carabineros.....	2	..	..	..	..	8	..	..	1,641..39	..	..	..	..	..		
		1	Fusileros.....	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..		
Vizcaya.....	2	1	Resguardo marit.	2	..	..	35	..	4	..	11,436	874..02	..	..	1,649..59	25..58	1,702..01	33..16	
		1	Aduana.....																
Zamora.....	6	5	Carabineros.....	3	3,141..13	..	..	..	428..25	..	30	686..50	130	..	4,415..90	235..35	4,180..55	400..38	
		1	Guardia civil.....																
Baleares.....	1	1	Carabineros.....	1	157..20	..	..	..	..	..	..	..	..	..	157..20	9..57	147..93	..	
	221			93	89,578..18	7,562	2,663..69	4,666	9,829..50	56,529..25	47,121..63	59,068..20	10,507..03	123	290,135..13	53,052..04	228,330..10	53,052..04	
Diferencias por los recargos impuestos en las aduanas comprendidos en la distribucion.....																	8,752..99		
																53,052..04	237,083..09	53,052..04	

NOTA. El presente estado queda sujeto á las alteraciones que produzca el examen de los documentos en que se funda remitidos por las aduanas. Madrid, 3 de Julio de 1857.—El Director general, José G. Barzanallana.—El Subdirector, Jefe de la Seccion, Joaquin Canga Argüelles.

## QUINTA SECCION.

### GOBERNADORES, DIPUTACIONES PROVINCIALES, AYUNTAMIENTOS, JUNTAS, DEPENDENCIAS VARIAS.

#### JUNTA DE LA DEUDA PÚBLICA.

Los interesados que á continuación se expresan, acreedores al Estado por débitos procedentes de la Deuda del personal, pueden acudir, por sí ó por medio de persona autorizada al efecto en la forma que previene la Real orden de 23 de Febrero de 1856, á la Tesorería de la Dirección general de la Deuda de diez á tres en los días no feriados, á recoger los créditos de dicha Deuda, que se han emitido á virtud de las liquidaciones practicadas por las respectivas oficinas de provincia; en el concepto de que previamente han de obtener del Departamento de liquidación la factura que acredite su personalidad, para lo cual habrán de manifestar el número de salida de sus respectivas liquidaciones.

Número de salida de las liquidaciones.

Nombres de los interesados.

MONTE-PIO CIVIL.  
26684 Doña María Cármen Aldama.  
26685 Doña Ana de Antia.  
26686 Doña María Dolores Álvarez.  
26687 Doña Casilda de Arias.  
26688 Doña María Antonia Bañi.  
26689 Doña María Rosario Brima Libo.  
26690 Doña Isidora, Cármen y Josefa Cibri.  
26691 Doña Teresa de la Cal.  
26692 Doña María Pilar y Manuela Casas.  
26693 Doña Josefa María Cuadrillero.

26694 Doña María Teresa Carnerero.  
26695 Doña Francisca Cerdá.  
26696 Doña María Teresa y Doña Bárbara Díez Quijada.  
26697 Doña María Aniceta Díez.  
26698 Doña Granada Delgado y Ayala.  
26699 Doña Dorotea de Diego.  
26700 Doña Ramona, Dorotea y Cármen Duran.  
26701 Doña Juana Destonel.  
26702 Doña Francisca Díaz.  
26703 Doña Rafaela Donato.  
26704 Doña Cármen Delgado.  
26705 Doña María Díaz.  
26706 Doña Juana María Elcano.  
26707 Doña María Paula y Juana Eliola.  
26708 Doña María Encinas.  
26709 Doña Cármen España.  
26710 D. German de España.  
26711 D. José Joaquín Echaquín.  
26712 Doña Teresa Estrada.  
26713 Doña Vicenta Encina.  
26714 Doña Manuela Echevarría.  
26715 Doña Josefa Esteban.  
26716 Doña Teodora Escribano.  
26717 Doña María Teresa Escudero.  
26718 Doña Agustina Esliya y Gascon.  
26719 Doña María Fernandez Ceballos.  
26720 Doña Josefa Fernandez.  
26721 Doña Cecilia Fernandez.  
26722 Doña Casilda Fernandez Valderrama.  
26723 Doña Elisa Tayé.  
26724 Doña Antonia Fernandez.  
26725 Doña Luisa Frances Urrutigviti.  
26726 Doña María Pilar Florin.  
26727 Doña Tomasa Fernandez.  
26728 Doña María Amparo Fernandez.  
26729 Doña María Fabregat.  
26730 Doña Catalina Ferrer Rosales.  
26731 Doña Juana Fernando.

26732 Doña María Cármen Febrer.  
26733 Doña Ramona de Fuentes.  
26734 Doña Catalina Frías.  
26735 Doña María Josefa Fernandez Padia.  
26736 Doña Ana María Fernandez.  
26737 Doña María Fernandez Florez.  
26738 Doña María de la Fuente.  
26739 Doña Josefa Fernandez.  
26740 Doña Teresa Fernandez de Castro.  
26741 Doña Cipriana Fuentes.  
26742 Doña María Teresa Frías.  
26743 Doña María Rosario y María Cármen Fernandez.  
26744 D. José Eloy García.  
26745 Doña Ignacia García.  
26746 Doña Josefa Garay.  
26747 Doña María Cármen García Vargas.  
26748 Doña Felicia García Castell.  
26749 Doña Francisca Hernandez Santa Cruz.  
26750 Doña Petra Hurtado.  
26751 Doña Venancia Herrera.  
26752 Doña Josefa Hernandez Zejada.  
26753 Doña Isabel del Hierro.  
26754 Doña María Eulalia del Hoyo.  
26755 Doña María Paz Huertas.  
26756 Doña Antonia y Agustina de Huete.  
26757 Doña María Hidalgo.  
26758 Doña María Yebes.  
26759 Doña Juana Marin.  
26760 Doña Eulogia Modet.  
26761 Doña María Encarnacion Mendoza.  
26762 Doña Vicenta Morales.  
26763 Doña Josefa y María del Mar Nandin.  
26764 Doña Carmen Ocampo.  
26765 Doña Teresa Ortiz.  
26766 Doña Manuela Pita.

26769 Doña Manuela Pereira Alba.  
26770 Doña María Ruiz.  
26771 Doña Teresa Rodriguez Gallego.  
26772 Doña Saturnina Serrano.  
26773 Doña María Concepcion Zabaleta.  
MONTE-PIO MILITAR.  
26774 Doña María Rosa Cordal y Garcia.  
26775 Doña Antonia de la Fuente Gascon.  
26776 Doña Agustina Garcia.  
26777 Doña Josefa y Cármen Yoller.  
26778 Doña Mariana Ocaña.  
26779 Doña Angela Respat.  
26780 Doña Antonia Requena.  
26781 Doña Manuela Rodriguez.  
26782 Doña Josefa Taengua.  
26783 Doña Juana Vela Hidalgo.  
26784 Doña María Leonor de Uceda.

26785 Doña Isabel Vidal.  
PENSIONES DE GRACIA.  
26786 Doña Casilda Berruete.  
26787 D. Julian Conde.  
26788 Doña Josefa Codorniu.  
26789 Doña María Carrascosa.  
26790 Doña Manuela Carballes.  
26791 Colegio de niños Desamparados.  
26792 Doña Catalina Carballo.  
26793 Doña Rita Columna.  
26794 Doña María Raimunda Ibañez.  
26795 Doña Gabriela Rojas.  
26796 Doña Magdalena Salces.  
Madrid, 12 de Junio de 1857.—V. B.—El Director general, Presidente, Ocaña.—El Secretario, Angel F. de Heredia.

## REAL OBSERVATORIO DE MADRID.

### OBSERVACIONES METEOROLÓGICAS DEL DIA 8 DE JULIO DE 1857.

HORAS.	BARÓMETRO EN		TERMÓMETRO EN		DIRECCION del viento.	ESTADO DEL CIELO.
	Pulgadas inglesas.	Milímetros.	Grados Reaumur.	Grados centígrados.		
9 de la mañana	27.948	709.86	19.5	24.4	N. E. ....	Alguna nube.
12 del día	27.946	709.84	21.8	27.2	O. S. O. ....	Idem.
3 de la tarde.	27.942	709.71	24.4	30.5	O. N. O. ....	Idem.
6 de idem.	27.946	709.81	23.3	29.9	O. N. O. ....	Idem.
Calor máximo del día.....			25.2	31.5		P. A. del E., J. M. Vela.
Calor mínimo del día.....			12.2	15.2		



## SEXTA SECCION.

### ANUNCIOS OFICIALES.

#### DIRECCION DEL CUERPO DE SANIDAD DE LA ARMADA.

El sábado 11, á las siete de la mañana, se reunió el Tribunal de las oposiciones en el Hospital militar de esta corte, para dar principio á los actos literarios anunciados en la Gaceta de 10 de Mayo último, para cubrir las vacantes de segundos médicos que existen en el mismo. Madrid, 6 de Julio de 1887.—José María Biotteau. 3

#### DIRECCION GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS.

En virtud de lo dispuesto por Real orden de 18 de Abril último, esta Dirección general ha señalado el día 30 de Julio próximo, á las doce de su mañana, para la adjudicación en segunda pública subasta de las obras comprendidas en la cuarta sección de la tercera división del proyecto de mejora de la vía de Bilbao, aprobado por la citada Real orden, cuyo presupuesto asciende á la cantidad de 1.431,413 rs.

La subasta se celebrará en los términos prevenidos por la instrucción de 18 de Marzo de 1882, en esta corte ante la Dirección general de Obras públicas, situada en el local que ocupa el Ministerio de Fomento, y en Bilbao ante el Gobernador de la provincia de Vizcaya; hallándose en ambos puntos de manifiesto, para conocimiento del público, el proyecto aprobado y el pliego de condiciones económicas formado por esta Dirección.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados, arreglándose exactamente al adjunto modelo, y la cantidad que ha de consignarse previamente como garantía para tomar parte en esta subasta, será de 56,000 rs. en metálico ó en efectos de la Deuda pública al tipo que les está asignado por las respectivas disposiciones vigentes, y en los que no lo tuviesen, al de su colocación en la Bolsa; debiendo acompañarse á cada pliego el documento que acredite haber realizado el depósito del modo que previene la referida instrucción.

En el caso de que resultasen dos ó más proposiciones iguales, se celebrará, únicamente entre sus autores, una segunda licitación abierta en los términos prescritos por la citada instrucción; debiendo ser la primera mejora que se haga por lo menos de 4,000 rs.; quedando las demás á voluntad de los licitadores, siempre que no bajen de 400 rs.

Madrid, 27 de Junio de 1887.—El Director general de Obras públicas, Ramon de Echevarria.

#### Modelo de proposicion.

publicado con fecha de 27 de Junio último, y de las condiciones y requisitos que se exigen para la adjudicación en pública subasta de las obras comprendidas en la cuarta sección de la tercera división del proyecto de mejora de la vía de Bilbao, se comprometo á tomar á su cargo dichas obras, con estricta sujeción á los expresados requisitos y condiciones. (Aquí la proposición que se haga; admitiendo ó mejorando lisa y llanamente el tipo fijado.

(Fecha y firma del proponente.)

## CÓRTEES.

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Extracto oficial de la sesion celebrada el día 8 de Julio de 1887.

#### VICERESIDENCIA DEL SEÑOR MAQUÍFERRA.

Abierta á las dos, se leyó y fué aprobada el acta de la anterior. Pasó á la comision que entiende en el proyecto del Notariado una exposicion de D. José Puig, sobre este asunto.

#### ORDEN DEL DIA. Actas.

Se aprobaron sin discusion las actas de Sigüenza, y quedó admitido por ese distrito el Sr. D. Juan Pedro Martínez. Juró y tomó asiento el mismo.

#### Caminio de hierro de Utrillas al Ebro.

Leído el dictámen en que se proponia la concesion de esta linea sin subvencion á la empresa Jáime Vicente Gomez y compañía, dijo

El Sr. POSADA HERRERA: Voy á repetir aqui lo que he dicho en las sesiones sobre este asunto. Me extraña ver discusiones estas materias sin estar presente el Ministro del ramo. En mi seccion me he oprimido constantemente á esto, porque creo contrario á los buenos principios que el Congreso tome la iniciativa en materias de importancia secundaria. La iniciativa es un medio de oposicion, una arma que se da al Congreso; y si yo tuviese la honra de sentarme en el banco ministerial, considerara un ataque al Gobierno esos proyectos, porque con ellos se dice indirectamente al Ministerio que no cuida de los intereses del pais.

Hay más: ¿cuántos individuos firman este dictámen? Seis solamente: una seccion no ha nombrado individuo, y es la primera vez que no se ha tenido la atencion de agendar á esa seccion que falte nombre su comisionado.

Parece que este ferro-carril se concede al representante de la empresa Jáime Vicente Gomez y compañía. ¿Qué clase de compañía es ésta? ¿Es comanditaria por acciones? Si así es, ¿cómo se está aprobando, y hasta tanto no se la puede hacer concesion ninguna?

Pero ¿quién me habria levantado á impugnar el proyecto si se limitase á conceder autorización al Gobierno para hacer una concesion indeterminadamente. Aun en aquellos negocios en que la subasta puede sostenerse la concesion por el Gobierno, pero el del pais, ¿quién quier el concesionario es un anónimo, ¿cómo va á darse de los medios, de la fortuna, de las cualidades de una persona á quien no conocemos? Si el Gobierno hiciera esta concesion, tendria su responsabilidad, que podría exigirse en su caso; pero á nosotros, ¿quién nos va á exigir esa responsabilidad?

Me parece que las consideraciones expuestas son bastantes para que se deseché el dictámen; no sucede con las concesiones del Congreso hoy lo que ha sucedido en otra época con las del Gobierno.

Quisiera, pues, que se modificase el dictámen en el concepto de concederse la autorización para dar la linea al empresario que tuviera los requisitos legales.

El Sr. IRANZO: Me llama la atencion que el Sr. Posada Herrera no se haya opuesto á otras concesiones que se han hecho y se oprimen á esto, lo cual me hace creer que este es el exordio de otros discursos de S. S. sobre estos asuntos. Los planes de este ferro-carril están hechos en virtud de autorización; esos planes han venido aqui, y ahora se trata de autorizar al Gobierno para que pueda hacer esa concesion á la misma compañía á quien autorizó para los estudios. Claro está que para hacerla han de preceder los requisitos legales.

S. S. se ha levantado á combatir un ferro-carril que no pide nada al Gobierno ni á las provincias.... El Sr. POSADA HERRERA: Lo pedirá mañana.

El Sr. IRANZO: Nosotros discutimos lo que se pide hoy; si mañana se pide otra cosa, el Congreso resolverá segun lo crea justo.

Respecto de las personas, S. S. nos hará la justicia á los que hemos firmado el dictámen, de creer que las tenemos suficientemente para tener confianza en ellas. Por lo demás, si porque una seccion no quiere reunirse y nombrar individuo para una comision, no se le hubieran de despachar los negocios, sería imposible que se hiciera nada.

El Sr. POSADA HERRERA: Yo me he oprimido constantemente á esas concesiones en la seccion, y no creo haber oído que se diese cuenta de ellas estando yo en el Congreso. Hoy no hubiera impugnado este dictámen si no hubiera tenido forzosamente que venir al Congreso, á pesar del mal estado de mi salud.

Pero S. S. no me ha contestado á mi pregunta: esta sociedad, ¿es comanditaria por acciones, ó solo comanditaria?

Además, el art. 47 de la ley de ferro-carriles dice así: (Le leyó.) De manera que lo que está haciendo el Congreso es invertir los términos.

El Sr. IRANZO: Cuando el Gobierno dió autorización para hacer los estudios, sabía en qué términos estaba formada esa sociedad. Ese artículo que ha leído S. S. estaría en su lugar si este fuera el primer caso que se presentase.

El Sr. POSADA HERRERA: Nada tengo que ver con los casos que se han presentado. Pero ¿qué clase de sociedad es esa de que se trata?

El Sr. IRANZO: Yo no tengo á la vista la escritura social; pero una sociedad que ha hecho los estudios, reconocida está por el Gobierno, y tendrá sus recursos para llevar á cabo sus compromisos.

El Sr. MEMBRADO: Aquí hay una jurisprudencia constante que la comision ha debido tener en cuenta. Dice el Sr. Posada: no sabemos á quién se hace la concesion; nosotros no juzgamos eso; autorizamos al Gobierno para que pueda hacerla, y él exigirá los requisitos legales.

La comision no ha salido por el reglamento. Una seccion no nombra individuo para una comision: ¿creo S. S. que la comision no debe dar su dictámen en estas circunstancias, cuando están próximas á cerrarse las sesiones?

El Sr. POSADA HERRERA: Si la sociedad hubiese prestado la garantía del 1 por 100, estaría más tranquilo, pero no ha presentado ninguna garantía.

También estaría tranquilo si se tratase de autorizar al Gobierno á que hiciera la concesion; pero aquí se le autoriza para que la haga á una persona determinada. Si mañana el Gobierno, aun creyendo conveniente el ferro-carril, no cree conveniente dárselo á esa persona, la ley será inútil.

El Sr. REBAGLIATO: Yo he dicho en la seccion, y creo como el Sr. Posada Herrera, que estamos entrando en una senda fatal haciendo concesiones sin conocimiento de los datos, y exponiéndonos á que en ferrocarriles suceda lo que sucedió hace años con las sociedades anónimas.

Nosotros estamos muy atrasados respecto de líneas de ferro-carriles. Pero veo aquí dos extremos: en otra época se pusieron muchos obstáculos, y ahora se camina en este punto con una precipitacion exagerada, sin datos ni detenimiento. No debemos prestarnos sin gran meditacion á hacer concesiones, y mucho menos á personas determinadas.

Yo daré mi voto á este proyecto, precisamente por haber sido presentado por el Sr. Iranzo; pero creo que en lo sucesivo debemos ser muy parcos en estas concesiones.

El Sr. MORENO: Es desgracia para la provincia de Teruel, una de las más obedientes al Gobierno, que se haya levantado aquí una oposicion á un proyecto que no es el primero ni el segundo de este género.

Es verdad que en 1855 se dió una ley de ferro-carriles que prescribía los trámites de estos negocios; pero también es cierto que á raíz de publicada esta ley, se prescindió de ella en varios casos.

Dice el Sr. Posada: «Aquí se da un voto de censura al Gobierno, tomando la iniciativa en ese negocio.» Señores, es todo lo contrario: se da un voto de confianza al Gobierno para que haga la concesion con arreglo á la ley.

Pregunta S. S. cuáles son las garantías de esa sociedad. Contestación: el Gobierno, cuando haya de hacer la concesion, verá si esa sociedad está legalmente autorizada y tiene las garantías que la ley exige.

Por lo demás, la comision abunda en las ideas de S. S. acerca de la necesidad de que se levanten determinadas estas concesiones; pero eso es asunto que debe ser objeto de una medida general.

El Sr. POSADA HERRERA: El art. 47 de la ley de ferro-carriles dice, que la comision, provisional no da facultad sino para pedir la concesion definitiva.

Por lo demás, el Congreso verá si por haber cometido varios pecados antes, debe cometer otro.

El Sr. REBAGLIATO: No he tratado de alarmar al Congreso con este ferro-carril; he repetido lo que he dicho en la seccion, que no debía venir á pedirse la concesion para persona determinada, ni fuera ni conste al Congreso que se han llenado los requisitos necesarios.

Yo no quiero que procedamos con precipitacion en estos negocios.

El Sr. MEMBRADO: El Sr. Posada se refiere á la concesion definitiva; pero no se trata de eso ahora. Sin más discusion, se puso á votacion el art. 1.º y fué aprobado.

Se aprobaron sin discusion los artículos 2.º, 3.º y 4.º. Se suspendió el orden del día, y se dió cuenta del dictámen de la comision sobre concesion de una linea férrea desde Reus á Montblanch.

El PRESIDENTE: Se imprimirá y repartirá este dictámen, y se señalará día para su discusion.

Quedó sobre la mesa el dictámen proponiendo la aprobacion del acta de Talavera de la Reina y admision de D. Antonio de Mena.

#### Presupuesto de 1887.

Se leyó el dictámen de la comision sobre las medidas adoptadas por el Gobierno relativamente al presupuesto de 1887, y abierta discusion á este efecto, dijo

El Sr. GONZALEZ DE LA VEGA: Me levanto con disgusto á tomar parte en este debate, no porque me arredre la importancia de la cuestion, sino porque si se asomaran nuestros representantes á las tribunas, no crearian que estábamos discutiendo sobre los presupuestos del Estado.

Seguramente la estacion avanzada es la causa de esta corte concurrencia. Sin embargo, teniendo que cumplir un deber sagrado, voy á usar de la palabra, y acaso contra mi propósito tendré que extenderme más que desear. Cuando hay tan graves cuestiones que tratar, no puedo contentarme con decir cuatro palabras. Séame ante todo licito indicar que nosotros entramos en este debate en condiciones desventajosas. Hace mucho tiempo que existe la comision de presupuestos, que ha estudiado detenidamente este negocio: su dictámen se ha leído hace 48 horas, y apenas hace 24 que se ha repartido impreso, sin que hayamos tenido tiempo para examinarlo detenidamente.

El Gobierno ha presentado á las Cortes la ley que se discute en un solo artículo; por consiguiente solo pueden hacerse tres discursos en contra; y tratándose en la totalidad de toda la discusion, no es fácil descender á muchos pormenores. No obstante esta desventaja, manifestaremos con nobleza y sinceridad nuestro parecer. La cuestion que se trata es de gran importancia, y me propongo dividirla en los puntos siguientes:

1.º Cuestion política.  
2.º Sistema de impuestos.  
3.º Comparacion de los gastos del cuatrienio de 1884 á 84 con los de 1886.  
4.º Verdadero presupuesto de 1886, tal como lo hubiera practicado la Administracion progresista.

Crédito del pais en principios de Julio de 1885, en 1886 y en la actualidad.

Presupuesto de 1887 comparado con el de 1886, demostrando su verdadera cifra y su déficit.

En la cuestion política será breve. El Gobierno propone que se aprueben todas las medidas económicas que ha adoptado desde 12 de Octubre de 1886, hasta la apertura del Parlamento. Estas son: el restablecimiento de 640 millones como máximo de la Deuda flotante; la sustitucion del año civil de 1887 por el año económico de las Constituciones; el restablecimiento de la contribucion de consumos; el sistema mixto de impuestos, y la supresion del descuento de empleados y monte-pío.

Cuando un Gobierno se encuentra en una situacion difícil; cuando la revolucion está en su apogeo, comprendo que tenga necesidad de tomar medidas extraordinarias; pero no comprendo que en una situacion normal, cuando hay recursos, se dé una ley que, en su esencia, encierra hecho para sustituir en su lugar una cosa por otra. No comprendo tampoco, que estando los presupuestos en déficit, se suprima el descuento, que asciende á 50 millones; y comprendo menos, que en épocas de carestía de subsistencias, se restablezca una contribucion de 160 millones, tan onerosa como la de consumos.

¿Y con qué objeto tomar estas medidas legislativas? No encuentro razon para ello. Y, sin embargo, se ha aumentado el presupuesto de 1886 hasta una cantidad considerable; y aparte de las cantidades de créditos supletorios el Gobierno ha hecho pesar sobre el pais una cantidad de más de 400 millones sobre el presupuesto por las Cortes Constituyentes. Como me he propuesto no decir mucho en la parte política, doy aquí punto, y voy á las cuestiones económicas.

Sistema de impuestos. En efecto: la nacion, considerada su poblacion y producciones, necesita el sistema mixto, pero no comprendo que en una situacion normal, cuando hay recursos, se dé una ley que, en su esencia, encierra hecho para sustituir en su lugar una cosa por otra. No comprendo tampoco, que estando los presupuestos en déficit, se suprima el descuento, que asciende á 50 millones; y comprendo menos, que en épocas de carestía de subsistencias, se restablezca una contribucion de 160 millones, tan onerosa como la de consumos.

¿Y con qué objeto tomar estas medidas legislativas? No encuentro razon para ello. Y, sin embargo, se ha aumentado el presupuesto de 1886 hasta una cantidad considerable; y aparte de las cantidades de créditos supletorios el Gobierno ha hecho pesar sobre el pais una cantidad de más de 400 millones sobre el presupuesto por las Cortes Constituyentes. Como me he propuesto no decir mucho en la parte política, doy aquí punto, y voy á las cuestiones económicas.

Sistema de impuestos. En efecto: la nacion, considerada su poblacion y producciones, necesita el sistema mixto, pero no comprendo que en una situacion normal, cuando hay recursos, se dé una ley que, en su esencia, encierra hecho para sustituir en su lugar una cosa por otra. No comprendo tampoco, que estando los presupuestos en déficit, se suprima el descuento, que asciende á 50 millones; y comprendo menos, que en épocas de carestía de subsistencias, se restablezca una contribucion de 160 millones, tan onerosa como la de consumos.

cho más cuando se consumen más de dos millones de fanegas.

Pero ¿qué diriais si os manifestara lo que cuesta el resguardo de las rentas públicas? Aquí está, señores; importa 77 millones en el año actual. Yo he tratado diversas veces de que se modificase el resguardo, especialmente el marítimo. Están destinados á este último servicio una porcion de buques de mucha tripulacion, de mucho calado, que no andan, y que sirven para otros fines, para perseguir el contrabando. Yo habia propuesto la creacion de goletas de hélice de corto calado que hicieran el servicio; pero hasta ahora nada de esto ha podido conseguirse por completo.

La riqueza territorial contribuye en España con 350 millones de reales: soy uno de los primeros contribuyentes de mi pais; no se crea por tanto que trato de perjudicar á la propiedad. Pero digo que con una buena estadística, la propiedad podría dar 500 millones, sin necesidad de que cada propietario pague más de un 9 ó 10 por 100. Tal vez es ese el secreto de la nivelacion de los presupuestos.

Debo detenerme ahora á comparar los gastos de créditos definitivos de los presupuestos de 1857 á 1885, con los del último bienio. Se ha supuesto que el presupuesto de los dos años era tan crecido como los anteriores. Esto se ha dicho sin bastante conocimiento de causa; y yo leeré un estado tomado de un documento oficial, del cual resultará que los créditos de 1857 á 1885 importaron 6,200 millones.

Siendo esto así, el presupuesto de cada año en ese cuatrienio, viene á ser de 1,566 millones; pues bien, el presupuesto de 86 importó 1,471 millones. Resultado: una economia de 85 millones. Pero si se hace la comparacion con los créditos del presupuesto de 1854, esta economia será de 200 millones.

Véase como ese argumento que se ha hecho cae por tierra. ¿Se quería, por ventura, que en 1853 ó 1856 pudiesen las Cortes Constituyentes acometer las reformas necesarias? Pues qué, ¿se improvisan? Pues qué, ¿no hay que preparar nada para evitar transiciones violentas e impremeditadas? Por eso, y porque era necesario crear recursos permanentes y elevar el crédito, declaró el Gobierno y manifestó la comision de presupuestos, que la derrama y otros impuestos no eran más objeto que desahogar la situacion del Tesoro en aquel año para acometer las reformas; y como principio de ellas, ya se habian presentado tres proyectos de ley de desamortización de la sal y del tabaco y la reforma arancelaria.

Verdadero presupuesto de 1856, como lo hubiera practicado el partido progresista. Se ha dicho que habíamos dejado un déficit de 251 millones, y en esto se ha incurrido en una inexactitud notabilísima. El presupuesto de 1856 debe considerarse bajo el punto de vista de la Administracion progresista, de sus necesidades, de su religiosidad en cumplir la ley de presupuestos. Considerado así, no hay déficit. Hay que rebajar todos los créditos, y el déficit de 251 millones se reduce á 14 millones. La ley. Estos importaban los 1,470 millones. Las Cortes votaron como suplementos de crédito 9 millones, y 22 los Ministerios posteriores; total 4,502 millones.

Hecha la deducion de 22 millones por transferencia á servicios que corresponden á 1857, viene á resultar el líquido importe de 1,479 millones. Ahora bien, el Gobierno no achaca de los suplementos de crédito por 123 millones, de los cuales pertenecen 22 al presupuesto de la Administracion progresista; luego los moderados, desde 12 de Octubre de 1856 hasta Diciembre del mismo año, han gastado 100 millones más de lo que estaba consignado en el presupuesto de 1856.

Veamos ahora los ingresos. Los de 1856, comprendiendo 145 millones por recursos eventuales, importan 1,474 millones, que, comparados con los gastos, arrojan un déficit de 7 millones. Pero habiendo producido los impuestos cantidad más suficiente para cubrir este déficit, claro es que no existe.

No sé el verdadero aumento de nuestras rentas, pero segun los datos que nos leyó el otro día el Sr. Santa Cruz, en algunos ramos han excedido en 20 millones á lo presupuesto.

Esta situacion debia llevarnos como por la mano á levantamiento de crédito del pais, y el crédito se levantó. El 30 por 100 que en 1854 se cotizaba al 39, el 30 de Mayo de 1856 se cotizó al 42,90, y el 30 de Mayo de 1857 habia descendido á 40,5. En aquellas circunstancias se procuraba venir á las Cortes á proponer las reformas. En aquellos dias el crédito se levantó á esa altura: infloró el Congreso cuánto hizo aquella situacion.

Demostro cuál es el verdadero presupuesto de 1856, debo hablar del presupuesto de 1857 de que se trata. Yo no achaco de los aumentos de autorizaciones, pues la atribucion más preciosa de este Cuerpo es el examen y discusion de los presupuestos. ¿Para qué nos envían aquí nuestros comitentes? ¿Nos envían para apoyar en todo al Gobierno? ¿No debemos discutir su sistema administrativo y económico? Yo he dicho ya, y repito ahora, que todas las atribuciones del Parlamento en un momento peligroso que no desee para mi patria, las daría para la prevision de discutir y votar las cargas públicas. En este examen y en esta discusion está el origen de todos los bienes y de todos los males para el pais. Nosotros, como cuerpo, no podemos abdicar esa prerogativa que hemos conquistado derramando nuestra sangre, al mismo tiempo que hemos afirmado la Corona en las sienes de la Reina.

No hago cargo al Congreso, se lo hago al Gobierno; al Gobierno le hago cargo, cuando el presupuesto de 12 de Octubre, tuvo tiempo para formar los presupuestos, para abrir estas puertas. Cuando se trataba de elevar la Deuda flotante á 640 millones; cuando se restableció el impuesto de consumos, ¿desaban los Consejeros de la Corona gobernar sin el Parlamento?

No lo creo; pero me es lícito pensar que han sido arrastrados por una pendiente funesta; y de la misma manera que convocaron las Cortes para 1.º de Mayo, pudieron y debieron convocarlas para 1.º de Enero, en vez de legislar arbitrariamente.

El presupuesto de gastos de 1887, á primera vista parece que no importa sino 1,600 y pico de millones. Pero bien examinado, se verá que asciende á lo siguiente:

Gastos ordinarios.....	1,683 millones.
Gastos extraordinarios.....	102
Resultados de ejercicios cerrados.....	108
Transferencias de créditos.....	23
Y otra partida de suplementos de crédito.....	8
<b>Total del presupuesto de 1887.....</b>	<b>1,834 millones.</b>

No hago cuenta del presupuesto especial de bienes nacionales, que importa 118 millones, porque es especial; pero está otorgada una autorización al Gobierno para realizar 50 millones efectivos para carreteras, y cuando veo que en el presupuesto de Fomento no se proponen sino 15 millones para obras públicas, debo creer que el Gobierno no tiene de hacer uso de esta autorización. Entonces el presupuesto será de 2,000 millones.

Yo no fijo los gastos ordinarios sino en 1,834 millones; pero como los de 1856 no importaron sino 1,471, resulta una diferencia en contra del pais de 350 millones. En estas circunstancias, cuando no tenemos buena estadística, ni se mejoran las Aduanas, ni se fomentan las rentas públicas; cuando hoy continúa aún la carestía de granos, ¿vamos á aumentar los gastos ordinarios en 350 millones? En los países á fines de los señores para decir al pais que es necesario que la Administracion moderada cueste 350 millones más que la progresista? El mismo partido moderado, ¿puede estar contento de que sus representantes, en esta discusion de un día, voten un aumento semejante; voten 2,000 millones, sin examen, sin comprobantes, por complacer al Gobierno?

Y al fin, si el presupuesto estuviese equilibrado, la cuestion variaría de aspecto.

Pero el caso es que arroja un déficit considerable que ha de venir á ser deuda flotante. Porque si no, bastaría una autorización de 200 millones; y cuando se fija el límite en los 640, es porque hay un déficit de la importancia que voy á manifestar á las Cortes.

Los ingresos ordinarios del Tesoro son 1,562 millones; los gastos 1,834: resulta un déficit de 271. Esto es evidente; y para cubrirlo, habéis traído 240 millones de la operacion de Eneros, y cinco millones de Enero y Febrero; es decir, que no bastando la emision de títulos de ese empréstito, viene á quedar un déficit de más de 26 millones, á pesar de esos recursos extraordinarios.

Además, el Gobierno presenta un aumento de los productos de las rentas públicas muy considerable, que yo no sé si será exacto, pero que si no se consiguiera, porque es muy crecido, disminuiría la cifra de ese presupuesto de ingresos, y por consecuencia el déficit sería mucho mayor.

Como no se ha publicado un estado que comprenda los totales productos de las rentas en 1856, no sé si el Gobierno habrá tenido en cuenta para este aumento los que segun se asegura de notoriedad, han arrojado las rentas en 1856.

Pero si no es así, ó se ha exagerado el aumento, ascendiendo á una cantidad considerable, solo sobre dos ó tres ramos de la Administracion vendría á disminuirse en 100 millones los impuestos y rentas estancadas, deducido el valor calculado á la contribucion de consumos.

Yo habia visto siempre que los presupuestos de ingresos se habian calculado por lo que habian producido las

rentas en el año anterior, ó por el año comun del trienio ó quinquenio últimos. Estos datos eran conocidos de todo el mundo. Ahora no he podido adquirir ninguno. Ignoro cuáles han servido.

Por último, señores, he demostrado todo cuanto me habia propuesto acerca de todas las proposiciones que al principio senté; y para concluir, voy á hacer una ligera observacion á los Sres. Diputados.

La esencia de la cuestion, por lo avanzado de la estacion, por la época en que nos hallamos, y porque no es posible que un presupuesto se discuta nada más que en totalidad, está en el aumento de gastos que se establece por el presupuesto corriente con relacion á los de los años anteriores. Es decir, que aunque el Congreso debiera votar ese proyecto por razones de alta política, lo cual no haré yo; creo que exigir un mal para el pais autorizar al Gobierno para exigir 554 millones más que en los años anteriores. De este modo el Congreso no dejará una página tan ilustre en la historia de nuestro Parlamento como yo deseara que fueran todas las de esta Asamblea.

Yo os ruego, Sres. Diputados, que con la mano en el corazón fijéis vuestra atencion acerca de ese considerable aumento en los gastos públicos, mayormente cuando los dos presupuestos de Marina y Fomento son los que menos se han aumentado, siendo así que son los rep. oductivos. No nos marchemos á las provincias diciendo: «Hemos votado 354 millones más de los que todos los Gobiernos de España han exigido hasta ahora».

El Sr. BALLESTEROS (D. Diego): No sé si habrá acordado á comprender todos los puntos que ha sentado en su discurso el Sr. Gonzalez de la Vega, pero procuraré contestaros por el orden con que los ha tratado S. S.

Ante todas cosas manifestaré que la comision no ha partido de ligero al dar su dictámen, porque acaso por la primera, desde hace muchos años, han tenido los señores Diputados impresos en su poder todos los datos necesarios para estudiar la cuestion de presupuestos.

El Sr. Gonzalez de la Vega ha comparado los presupuestos de 1854 y 1856, y 1857 y 1856; y al comprar los primeros ha tenido buen cuidado de agregar al presupuesto extraordinario que habia subido el presupuesto del Gobierno á 1,834 millones. Pero S. S. no ha estado tan justo en la comparacion de los otros puntos, que no ha hecho en ellos adiciones semejantes, y que también debian hacerse.

Pero, señores, aquí no debemos venir á saber quién ha gastado más dinero, porque se sabe de siempre que el mayor presupuesto es el último que se vota, sino á ver de cubrir de la mejor manera posible las cargas públicas para el buen servicio de la Administracion.

Ha dicho S. S. que hay un déficit en el presupuesto, porque las rentas públicas no daban el resultado que se habian presupuestado. En este punto diré á S. S. que en el tiempo transcurrido de este año venian las rentas dando el producto proporcional que se habia calculado para ellas, y aprobar lo tanto es lo probable que suceda lo mismo en el fin del año.

El déficit de 6 ó 7 millones que dice S. S., se encuentra en el presupuesto de 86; se encuentra siempre, aun en los presupuestos mejor calculados; pero á este déficit hay que agregar: primero, el déficit producido por la derrama que no acabó de cobrarse; segundo el de la renta de aduanas; tercero, el de los fondos de Ultramar; y cuarto, el del descuento de los empleados, lo cual, agregado á otros varios puntos, producen ya un déficit considerable.

Ha dicho el Sr. Gonzalez de la Vega, que estaba conforme con el Gobierno en el sistema mixto de impuestos; pero yo no he comprendido lo que quería decir S. S. con esto, porque siempre se ha opuesto á la contribucion de consumos. Esta, señores, se suprimió por las Cortes Constituyentes; yo fui llamado á la comision que habia de proponer la ley de reemplazamiento, como funcionaria pública que era entonces, y de todas cuantas se propusieron para este objeto, ninguna tenía menos inconvenientes. Entonces todos la atacaban; y ahora, cuando se han visto los efectos de la derrama, nadie quiere hacer comparacion entre una y otra.

En cuanto al desamortización del tabaco y de la sal, yo no he creído nunca que fuera esta medida formal, pero de hacerse, no debería ser sino en una nacion llena de prosperidad y de riqueza.

Ha hablado S. S. del resguardo. Este continúa como estaba en 1855 y 56, y las indicaciones que ha hecho S. S. respecto á las embarcaciones del marítimo, no se pueden referir en nada á la comision, y solo podrían servir para que el Sr. Ministro de Marina las tome en cuenta y haga de ellas el uso que crea conveniente.

Ha dicho S. S. que habia gastos de presupuesto ordinario que estaban incluidos en el extraordinario; pero lo mismo que S. S. no ha descendido á manifestar cuáles eran los gastos que encontraba excesivos en el presupuesto, no ha manifestado tampoco estas partidas.

La comision, señores, ha visto en esta cuestion la importancia de llevarla á cabo; y siendo así que no podian discutirse los presupuestos, ha creído que, siendo estos perfectos en admisión, debía proponer á las Cortes su aprobacion, para que cuanto antes entrara el Gobierno en el camino de la legalidad.

No sé si habrá acordado á contestar á los principales puntos del discurso del Sr. Gonzalez de la Vega; pero si no lo he hecho así, prometo darle contestacion á lo que me indique al tiempo de rectificar.

El Sr. GONZALEZ DE LA VEGA: El Sr. Ballesteros ha convenido conmigo en los puntos más principales, y yo he convenido con él en que el presupuesto de 1887, que efectivamente fue la Administracion progresista la que aumentó los haberes de los individuos del Resguardo, porque siempre hemos votado todo lo necesario para el buen servicio público, y que entonces propuse también que se emplearan goletas de hélice para el resguardo marítimo, porque creía muy beneficiosas esas embarcaciones, que ahorraban mucha parte del resguardo terrestre.

Esta idea se aprobó entonces, y se han construido dos ó tres goletas con este objeto. Desearía que al presente se dedicara también alguna cantidad á esta construcion, para que al cabo de dos ó tres años pudieran existir las 12 ó 13 goletas que pueden ser necesarias para este servicio.

El Sr. LERSUNDI, Ministro de Marina: Ocupado en el otro Cuerpo Colegiado, no me ha sido posible estar presente cuando el Sr. Gonzalez de la Vega manifestó sentirme no por no encontrar aquí al Ministro de Marina, pero ahora debo manifestar á S. S. que, si bien no se ha variado en nada la organizacion del resguardo marítimo, hay una comision que se está ocupando de ese asunto; que en el costo no se ha hecho variacion, porque no podía hacerse, siendo la organizacion una misma; que el personal es numeroso por la clase de barcos que hoy existen y los peligros que se corren en ese servicio, y últimamente, que esas goletas se están construyendo en número de 3, de las cuales algunas irán á Ultramar y otras quedarán en las costas, construyéndose en lo sucesivo las necesarias para llegar al número que ha indicado S. S.

El Sr. SANTA CRUZ: Señores







EN LA IMPRENTA NACIONAL.